



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

**Департамент национальной политики,
межрегиональных связей и туризма
города Москвы**

**Государственное бюджетное учреждение
города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ДОМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ»**

СБОРНИК

**материалов конкурса
научно-публицистических работ
молодых исследователей
в области государственной
национальной политики и управления
миграционными процессами
в России и г. Москве**



Москва – 2015

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
Департамент национальной политики,
межрегиональных связей и туризма
города Москвы
Государственное бюджетное учреждение
города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ДОМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ»

СБОРНИК

материалов конкурса
научно-публицистических работ
молодых исследователей
в области государственной
национальной политики и управления
миграционными процессами
в России и г. Москве

Сборник материалов конкурса научно-публицистических работ молодых исследователей в области государственной национальной политики и управления миграционными процессами в России и г. Москве. – Москва: ГБУ «МДН», 2015. – 152 с.

Под редакцией:
В.Б. Тарасова, А.Б. Дрожжина

Составители:
Г.В. Бурова, О.В. Васильева, А.Б. Зметная

Руководство ГБУ «МДН» и члены жюри оставляют за собой право корректировать авторский текст в целях улучшения качества представляемых материалов.

Мнение авторов может не совпадать с мнением руководства
ГБУ «МДН»

© ГБУ «МДН», 2015

Содержание

<i>В.Б. Тарасов. Вступительная статья</i>	5
I. Конкурсные работы в номинации «Вопросы современной государственной национальной и миграционной политики Российской Федерации»	9
<i>1-е место – О.В. Чумакова.</i> НКО как естественный компонент системы социально-политических и экономических мероприятий миграционной политики	10
<i>2-е место – И.А. Гринько.</i> «Мягкая сила» и забытое СМИ	17
<i>3-е место – Д.А. Нуриева (Василова).</i> Россия в поисках межнационального согласия: толерантность в медиадискурсе	22
<i>И.Н. Веденеев.</i> Потребность в формировании национальной идентичности России в условиях существования угроз ослабления национальных государств и текущей конфронтации России и Запада	29
<i>Д.Д. Кореньяк.</i> Образ русского человека и России в представлении представителей различных диаспор, проживающих в городе Москве	32
<i>М.С. Рябова.</i> Русская диаспора в Китае – проблемы консолидации соотечественников	40
<i>Е.А. Чулкова.</i> Вынужденная мера или безоглядная толерантность?	45
<i>Д.И. Колесов.</i> Две программы реэмиграции российских немцев: «дорога туда и обратно»	48
<i>О.Ф. Адигамова.</i> Взаимная адаптация мигрантов и местного населения как объект социального управления	54
<i>Ю.И. Малахов.</i> Образ мусульманина в современной массовой культуре: поиск пути от ксенофобии к толерантности	60
<i>К.И. Пастухова.</i> Трудовая миграция как фактор развития инновационной модели экономики в Красноярском крае	66

Е.В. Ершова. Влияние национальных стереотипов на процесс коммуникации между представителями арабской и русской культур	70
Д.Н. Воробьев. Национальная политика Российской Федерации: единство в многообразии	76
Ю.В. Харланова. Культурный аспект государственной национальной политики Российской Федерации	81
II. Конкурсные работы в номинации «Народы России: единство в многообразии»	87
1-е место – А.В. Ахметова в соавторстве с В.В. Дементьевой. Национальное село Кондон: история и современность	88
2-е место – К.С. Адилбегов. Роль ислама в трансформации свадебной культуры аварцев	95
3-е место – Х.Р. Маерсултанов. Будущее туризма на Северном Кавказе: инициатива молодых	101
Ю.В. Митров-Шумко. Ассирийская диаспора: 100 лет в России	107
А.Л. Капралова. Поволжские автономные республики: единство в многообразии на примере Чувашии и Марий Эл	119
А.Л. Горустович. От национальной идентичности к межнациональному общению	126
М.В. Новикова. К вопросу о развитии гармонизации межкультурных отношений в многонациональной республике (на примере Республики Саха (Якутия))	130
Р.А. Утарбекова. Единство народов России	135
И.М. Гачаев. К вопросу о национальном единстве	138
Приложение № 1	141
Приложение № 2	149
Приложение № 3	150

Дорогие друзья!

Москва, являясь столицей России, постоянно находится в центре перемен, происходящих в том числе и в сфере государственной национальной политики. Поэтому деятельность Московского дома национальностей в области развития межкультурного диалога в столице, содействия укреплению межнациональных отношений, развития сотрудничества между столичными национальными общественными организациями, национально-культурными автономиями и органами государственной власти становится особенно актуальной.

В 2015 году, в декабре, исполняется три года с момента вступления в силу Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, подписанной Президентом России В.В. Путиным. Также в этом году началась работа над проектом Стратегии национальной политики города Москвы на период до 2025 года.

31 марта 2015 года Президент России В.В. Путин подписал Указ о создании Федерального агентства по делам национальностей, которое работает над реализацией государственной политики в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений, над осуществлением мер, направленных на укрепление единства многонационального народа РФ и обеспечением межнационального и межконфессионального согласия.

Ни для кого не секрет, что сегодня мировая тенденция свидетельствует об обострении межнациональных противоречий во многих странах мира, растет ксенофобия и экстремизм на социальной, этнической и религиозной почве, особенное беспокойство вызывает напряженная ситуация на Ближнем Востоке. В этой связи необходимо построение сильного многонационального общества, которое требует проведения целого комплекса мер в тесном сотрудничестве с органами госу-

дарственной власти, национальными общественными объединениями и ведущими экспертными организациями, необходимо решение всего комплекса проблем внутренней и внешней государственной политики страны, включая вопросы обеспечения национальной безопасности и развития институтов гражданского общества.

В Московском доме национальностей проходит обсуждение важнейших вопросов национальной политики на уровне столицы, в котором принимают участие признанные эксперты в области этнокультурного развития. Такая работа делает ГБУ «Московский дом национальностей» уникальным ресурсным центром по реализации государственной национальной политики в городе Москве.

В 2015 году Московский дом национальностей в рамках просветительского лектория «Государственная национальная политика и межэтнические отношения в Российской Федерации» уже третий раз провел конкурс научно-публицистических работ молодых исследователей в области государственной национальной политики и управления миграционными процессами в России и г. Москве.

Данный конкурс проводится с целью привлечения внимания молодых специалистов, интересующихся историей, культурой и этнографией России, к вопросам этнической и культурной истории нашей страны, ее современному этническому составу, современной культуре населяющих ее народов. Задача конкурса – поддержка студентов, аспирантов, молодых ученых, а также начинающих журналистов, занимающихся популяризацией науки.

Участникам конкурса предлагалось представить научно-популярную статью в соответствии с заявленными номинациями:

- Вопросы современной государственной национальной и миграционной политики Российской Федерации;
- Народы России: единство в многообразии.

Оценка конкурсных статей проводилась на основе решения членов жюри, которые рассматривали их по критериям оригинальности, наличия авторской позиции, анализа материалов и художественного уровня работы.

Всего на конкурс было подано 53 работы, из которых 29 рассматривалось в номинации «Вопросы современной государствен-

ной национальной и миграционной политики Российской Федерации» и 24 работы в номинации «Народы России: единство в многообразии».

В конкурсе приняли участие студенты, аспиранты и молодые специалисты со всей России. География участников обширна: Москва, Магнитогорск, Нижний Новгород, Санкт-Петербург, Красноярск, Ростов-на-Дону, Грозный, Уфа, Комсомольск-на-Амуре, Челябинск, Казань, Томск и другие города.

Представленные статьи молодых исследователей отличаются новизной подхода к решению национальных проблем, применением инновационных методов мониторинга уровня межнациональной напряженности в обществе. Знакомство с подобными практиками поможет читателю сборника по-новому взглянуть на многие национальные вопросы, а экспертное сообщество сможет ознакомиться с практическим состоянием дел в некоторых регионах Российской Федерации.

Первая номинация конкурса была посвящена вопросам современной государственной национальной и миграционной политики РФ. На фоне происходящих в мире событий миграционные проблемы на данный момент выходят на первый план, чему посвящены несколько работ сборника. В том числе внимание молодых исследователей сосредоточено на путях преодоления ксенофобии по отношению к трудовым мигрантам, а также на процессе взаимоотношения между представителями разных культур. Особый акцент молодые ученые делают на работе СМИ, их возможностях, а также проблем в сфере освещения межнациональных вопросов, взаимоотношений между представителями различных конфессий. Хотелось бы особо отметить, что определенные выводы базируются и на результатах проведенных опросов, социологических исследований целевой аудитории. В век современных технологий важным становится использование в социокультурной жизни общества не только новых технологий и инструментов, но и прежних, давно созданных, популяризируя и распространяя на более широкую аудиторию деятельность по реализации национальной политики.

Другая номинация конкурса – культура народов, населяющих Россию. Задача национальной политики и представителей разных национальностей – сохранить уникальный язык и культуру всех без исключения народов, включая коренные и малочисленные народы Северного Кавказа, Поволжья, Урала, Сибири, Дальнего Востока и других регионов

Российской Федерации. Важно также то, что в работах молодых ученых отражались национальные проблемы в регионах их проживания, где сохранение культурного наследия населяющих их народов должно стать одной из приоритетных задач органов местного самоуправления. Молодые ученые не только исследуют в данной номинации историю той или иной национальности, ее традиционной культуры и языка, но и рассматривают способы сохранения тех элементов, благодаря которым каждая национальность становится уникальной. Стоит отметить, что такая задача является немаловажной и для представителей других государств, проживающих в России. Особого внимания заслуживает рассмотрение туристических перспектив отдельных регионов России; учитывая развивающуюся в России туристическую сферу, это может побудить россиян путешествовать и отдыхать на Родине.

Московский дом национальностей благодарит всех участников конкурса за интересные работы и надеется на дальнейшее активное участие молодых исследователей в просветительских мероприятиях государственного значения.

**I. Конкурсные работы в номинации
«Вопросы современной государственной
национальной и миграционной политики
Российской Федерации»**

1-е место – О.В. Чумакова

ИНСТИТУТ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

(филиал) ДГТУ

г. ШАХТЫ

НКО как естественный компонент системы социально-политических и экономических мероприятий миграционной политики

На сегодняшний день очевидно осознание того, что адаптация и интеграция мигрантов составляют важный компонент миграционной проблематики в целом, как и обостренный интерес к ее необходимости. Общеизвестно, Россия использует миграционный труд. При этом нельзя оставлять без внимания тот аспект, что вовлечение больших групп иностранцев в мозаику российского общества сопровождается противоречием культурных традиций, менталитета, связи с разными, формировавшимися не одно столетие, этнокультурными особенностями, привычками местного населения. Включение иностранцев в российскую среду развития не должно отличаться стихийностью. Говоря об упорядочении миграционного процесса как функции действенного контроля за пребыванием граждан на территории Российской Федерации, упомянем и столь важную планомерную работу по адаптации и интеграции граждан. Необходимо помнить, здоровое вовлечение мигрантов в социум возможно только при условии соблюдения полного равенства всех перед законом, именно полного, не частично, ровно для иностранных граждан и местного населения. Для этого, прежде всего, необходимо обеспечить перманентное обновление знаний иностранных граждан в рамках правового поля с той целью, чтобы воспитать своего рода социально-психологическую личность, гарантией которой послужит законопослушность и социально приемлемое поведение.

Сегодня в России взят курс на «интеркультурное открытие для иммигрантов всех служб и учреждений принимающего его общества»,

отношение к мигрантским организациям меняется. Государство поддерживает и стимулирует сотрудничество между существующими институтами и организациями мигрантов для проведения совместных интеграционных проектов на местах, способствует расширению деятельности некоммерческих организаций (НКО) в сфере миграции. Некоммерческие организации реализуют различные мероприятия, ориентированные на молодежь, и охватывают все возрастные группы мигрантов, привлекая к участию фонды, общественные организации и объединения иммигрантов, а также федеральные, региональные и местные структуры власти. Кроме того, ведется постоянный мониторинг лучших интеграционных практик, организованных НКО с целью дальнейшего распространения передового опыта. Как показывает практика, эффективная деятельность таких организаций может существенно снизить социальные издержки миграционных процессов. Также могут быть выработаны основные направления проведения Российской Федерацией политики адаптации и интеграции мигрантов, в том числе в области:

- развития интеграционных курсов: открытие школ в регионах с высоким приростом мигрантов и вечерних классов с преподаванием дисциплин по повышению правовой грамотности в рамках действующего законодательства, изучению русского языка. Приблизительный период обучения составит от 0,5 до 1 года, по окончании школы выпускники получают свидетельства (сертификаты) о прохождении курсов, что значительно упростит поиск работы и обеспечит более успешную адаптацию в российский социум;

- повышения шансов мигрантов на рынке трудовых ресурсов;
- проведения онлайн-консультаций по базе «Работа в России»;
- улучшения положения женщин-иммигранток путем постановки их на учет в социальные службы и обеспечению специальных льгот;
- интеграции через активное гражданское участие мигрантов, занятия спортом, научной деятельностью и другое.

НКО призваны интегрировать процессы миграции с внешним окружением. Дифференцированная интеграционная структура России предоставляет хороший шанс для внедрения лучшей мировой практики по урегулированию миграционных процессов и должна послужить новым импульсом для развития сектора социально ориентированных НКО. К сожалению, НКО, специализирующиеся на работе с мигрантами, хотя и являются по своей сути социально ориентированными, пока не

получают должной материальной поддержки со стороны государства. Экономическое положение российских НКО пока остается неустойчивым: значительная часть НКО испытывает сегодня серьезные финансовые трудности; большинство НКО обладают одним основным источником дохода; усилилась зависимость некоммерческих организаций от поступлений со стороны учредителей, членов и внешних спонсоров. К счастью, за последнее время отмечается увеличение коммуникативной активности НКО с государством, хотя отношения по-прежнему остаются проблемными, тому виной несовершенная законодательная база. Выстраивая не всегда обоснованные барьеры для расширения деятельности НКО, российское законодательство «тормозит» развитие «третьего сектора», более того, не только не стимулирует их полезную деятельность, а направляет свою работу в русло минимизации рисков от их деятельности. Таким образом, некоммерческие организации, как бы то ни было, остаются зависимыми от государства.

Несмотря на разнообразие проблем, с которыми приходится сталкиваться НКО, они вполне могут стать социальным институтом, который не только будет успешно осуществлять функции общественного контроля и поддержки, оказания помощи, но и возьмет на себя ряд важных функций в области социального обеспечения. В экономическом плане НКО – слабые игроки. Данные Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора позволяют сделать вывод о том, что менее чем пятая часть российских организаций нормально функционирует исключительно исходя из собственных финансовых возможностей, столько же балансируют, работая исключительно на добровольных началах. С проблемой нехватки средств сталкивается большинство некоммерческих организаций. Состояние внешних финансовых ресурсов НКО довольно противоречиво – пожертвования, гранты, государственные субсидии не увеличивают бюджет некоммерческих организаций. Что касается пожертвований, то россияне помогают отдельным проектам, в то время как они не намерены в целом финансировать деятельность НКО. В связи с принятием закона об «иностранцах-агентах» сократилось участие иностранных доноров и возросли риски, что привело к сужению финансирования инфраструктурного проекта. Бюджетное финансирование, безусловно, выросло, однако проблема в том, что реально субсидии из года в год достаются одним и тем же организациям.

Цели государственной поддержки «социально ориентированных» НКО – конкретные приоритеты. И в перспективе возможна постановка интегрированной задачи. Приведем в пример упрощенную формулу

постановки интегрированной цели. Первый этап – «Достижение выбранных социальных приоритетов» – подразумевает, что пока система мониторинга влияния НКО на миграционные процессы недостаточно развита, используется целеполагание только по конкретным приоритетам. На этом этапе могут выполняться конкретные адаптационные программы для мигрантов, например «Профилактика нелегального иммиграционного потока в регионе X», «Профорентация и трудоустройство иммигрантов в регионе Y». На основании принятых программ решаются основные задачи: профилактика нелегальной миграции, социально-экономическая адаптация иммигрантов. На реализацию программы отводится в среднем 1,5 – 5 лет. Второй этап – «Целеполагание по интегрированному показателю» – связан с развитием государственной поддержки НКО, отмечается возможной постановкой целей исходя из интегрированного показателя уровня жизни. На данном этапе могут решаться задачи по качественной адаптации и интеграции мигрантов в социально-экономический уклад общества. Установление на законодательном уровне для каждого субъекта РФ программы, согласно специфическим чертам региона относительно проблем миграции.

Для достижения уровня лучших мировых практик государственной поддержки НКО, касающихся вопросов миграции, вырабатываются предпосылки делегирования некоммерческим организациям полномочий в работе с мигрантами, основными шагами которых выступают:

- отладка программы выдачи грантов (процедура, критерии, мониторинг);
- повышение компетенции сотрудничества НКО и государства;
- повышение прозрачности НКО;
- достижение финансовой устойчивости НКО: стабильные инвестиции государства в межгрантовый период;
- децентрализация финансирования НКО;
- создание Национального фонда поддержки НКО;
- разработка концепций развития некоммерческого сектора;
- организация конкурса лучших программ НКО по адаптации мигрантов, публикация рейтингов;
- проведение конференций совместно с государством и НКО.

Кроме вышесказанного, для эффективной работы некоммерческих организаций в этом направлении необходимо:

- 1) в области законодательной среды
 - а) обеспечить простоту регистрации и ведения деятельности для НКО, затрагивающих процессы миграции;
 - б) выработать благоприятное налоговое законодательство и законодательство, дающее право НКО участвовать в гос. закупках;
- 2) относительно организации и управления
 - а) создать союз НКО, занимающийся проблематикой миграции; назначить Председателя Союза НКО, утвержденного Государственной Думой, который будет отчитываться перед представителями Федерального Собрания о результатах своей деятельности и рациональности использования целевых поступлений, грантов;
 - б) определить у НКО миссии, активно продвигать их;
 - в) определить четкую структуру управления НКО;
- 3) в сфере финансирования гарантировать постоянство финансовых потоков для НКО со стороны государства (это могут быть гранты президента, целевые программы поддержки НКО);
- 4) защита НКО своих интересов должна сопровождаться:
 - а) прямым доступом НКО к законодательным инициативам – представитель от Союза НКО является депутатом Федерального Собрания РФ;
 - б) осознанием представителями НКО важности диалога с государственными структурами;
- 5) участие НКО в предоставлении услуг, опирающихся на наличие государственных механизмов компенсации затрат некоммерческих организаций в оказании социальных услуг мигрантам;
- 6) инфраструктура НКО представлена:
 - а) наличием «ресурсных центров», предоставляющих поддержку другим НКО – информация, помещение, образование;
 - б) наличие сети обмена информацией между НКО.

Для поддержания эффективного развития общественных связей Союза НКО РФ с органами государственной власти необходимо создать особую площадку функционирования НКО по проблемам миграции на основании Постановления Правительства РФ. Создание Союза НКО России создаст возможность для интеграции лучших практик работы НКО и формирования единой стратегии в области реализации политики интеграции мигрантов в социально-экономическое пространство России, а также определения приоритетов и лидеров

в оказании государственной поддержки. Главной целью Союза НКО является разработка программ, способствующих расширению деятельности некоммерческих организаций в сфере миграции, мониторингу лучших миграционных проектов, распространению передового опыта, снижению социальных издержек миграционных процессов, контролю за численностью НКО, отслеживанию источников финансирования некоммерческих организаций, созданию новой культуры социальной солидарности в российском обществе.

Также к основным компонентам комплексной и одновременно результативной деятельности НКО по работе с мигрантами будет справедливо отнести значимость широкого освещения деятельности НКО в СМИ. Упростит отмеченные задачи выделение эфирного времени на федеральных каналах для представления результатов деятельности успешными НКО, выделение в «Российской газете» колонки, в которой отражались бы результаты эффективной работы НКО. Исследования показывают: некоммерческие организации и государство признают необходимость диалога и партнерских отношений для эффективного решения задач по интеграции мигрантов. Что же должны учитывать НКО, органы власти при реализации Программы адаптации мигрантов? Первое, нужно отказаться от негативных стереотипов восприятия. Речь, прежде всего, идет о презумпции некомпетентности субъекта взаимодействия. Собственные цели и задачи декларируются как приоритетные с точки зрения общественных интересов, а другие участники рассматриваются как ресурс и средство, а не как равные партнеры в диалоге. Преодоление негативных стереотипов возможно при проведении совместных действий по реализации адаптационных программ: создание в ФМС отделения НКО (в состав войдут члены действующих на территории РФ НКО), которые будут планировать и организовывать совместную работу некоммерческих организаций и ФМС. Второе, для того чтобы содействовать росту гражданской активности населения, недостаточно показывать успешные примеры деятельности НКО. Необходимо демонстрировать, что такое участие может стать частью обыденного опыта каждого жителя страны, одним из способов самореализации через коллективные действия. Третье, было бы правильно увеличить объемы размещаемой социальной рекламы, расширять информированность людей о работе некоммерческих организаций. Для этого предоставлять рекламные площадки для баннеров, других форм рекламы, что в значительной степени помогло бы улучшить ситуацию. Ко всему прочему, включить в статью расходов из государственного бюджета «расходы, связанные с поддержанием деятель-

ности социально ориентированных НКО». Важно помнить: правильно организованное сотрудничество с национальными объединениями, общественными организациями, использование их авторитета и влияния позволит выполнить не только прагматичные, но и, прежде всего, нравственные задачи в сфере содействия интеграции иммигрантов в российское общество, преодолеть возникшие барьеры.

Презентация к статье – Приложение № 1 (стр. 141).

Список источников

1. Повышение эффективности гос. инвестиций в сектор социально ориентированных (СО) НКО // [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://economy.gov.ru>

2. Социально ориентированные НКО: Методические (информационные) материалы по взаимодействию со СМИ и органами власти // [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://netess.ru>

2-е место – И.А. Гринько

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. МОСКВА

«Мягкая сила» и забытое СМИ

Не станет открытием Америки признание того, что сфера национального строительства и этнической политики, безусловно, является одной из самых сложных для управления. Далеко не всегда работающая и в других отраслях стратегия прямых действий здесь чаще всего не только не эффективна, но и зачастую приводит к прямо противоположным результатам. Лучший способ работы на этом поле – та самая «мягкая сила», о которой с подачи Джозефа Ная так любят говорить политики. Однако мало кто из них точно себе представляет, какие инструменты требуются для ее использования...

А теперь представим, что такой инструмент у вас есть. Это одно из старейших СМИ. Оно появилось в России три века назад и до сих пор пользуется большим доверием у населения, в отличие от газет и телевидения. Аудитория этого СМИ, по разным данным, составляет порядка 20 процентов населения, и только в 2014 году у него было не менее 90 млн. обращений. Неплохо, правда?

Так что же это за загадочное СМИ, о котором почти не вспоминают политики, специалисты и другие СМИ? Ответ прост – это музей.

Да, музей сегодня, по сути, стал одним из вариантов масс-медиа, что вынуждены констатировать даже такие влиятельные теоретики культуры, как Борис Гройс. Музей все активнее включается в социокультурную жизнь общества и влияет на массовые настроения. Вольно или невольно большинство музеев обращается к прошлому, формируя коллективную память. Иногда даже не ставя перед собой подобной цели, они создают те образы, которые соединяют сообщества. При этом, в отличие от остальных масс-медиа, музей имеет достаточно большой кредит доверия, именно поэтому сам термин «музей» в последнее время стал использоваться для названия самых разнообразных институций – от тематических парков до ресторанов. Все вышперечисленное и делает музеи одним из главных инструментов «мягкой силы».

Учитывая все это, хочется понять, почему же в Российской Федерации музеи выпали не только из инструментария национального строительства, но даже из дискуссий о ней? На этот вопрос и попробуем найти ответ.

Гипотеза первая: музей для этого не годится

Простота гипотезы обесценивается ее несостоятельностью. Тема влияния музеев на национальную и этническую политику поднималась классиками этнологии почти полвека назад – вспомним работы Бенедикта Андерсона. В наши дни области этнополитики, в которых музеи могут стать ведущим актором, значительно расширились. Имеет смысл перечислить лишь ведущие направления работы.

Одна из ключевых задач для любого музея как социокультурного института – налаживание диалога и взаимопонимания в обществе, и эта задача особенно важна для этномузеев. Достаточно вспомнить огромный комплекс Музея Бранли в Париже, целиком посвященный восприятию и пониманию «другого» и его культуры. Эту же проблему поднимают многочисленные выставочные проекты, причем не только в музеях Западной Европы. Ярким примером может служить выставка «Этнические стереотипы» в Этнографическом музее Загреба, рассматривающая в исторической перспективе проблему человеческих стереотипов и предрассудков относительно людей другой расы или этноса.

Массовые миграции стали одним из главных вызовов XXI века – музеи не могли остаться безучастными. За последние десять лет в мире появилось несколько десятков специализированных музеев, посвященных теме миграций. Кроме того, классические этнографические музеи реконструировались с учетом фактора миграций, к примеру, Музей антропологии в Мадриде или Африканский музей в Лионе.

Отдельным направлением стала работа с коренными народами. Лидерами в данной области, безусловно, являются музеи США и Канады. Музей антропологии (Ванкувер), Музей американских индейцев (Вашингтон) задают основные тенденции в музеефикации наследия коренного населения. Впрочем, европейские музеи в последние годы активизировались в этом направлении. Так Музей Тромсё стал одним из культурных центров для саамов и площадкой в их борьбе за расширение автономии. Не менее важна и работа с другими этническими меньшинствами, примером которой может служить Музей франкоканадцев в Квебеке.

Как и в XIX веке, музеи остаются центрами формирования идентичностей различного порядка. Некоторые музеи, такие как Музей цивилизаций (Оттава), музей Те Папа (Веллингтон), работают на государственном уровне, символически объединяя нацию и трансформируя конфликты между различными этническими группами.

Не меньшую роль играют музеи и в формировании новых национальных идентичностей, причем, как в новых государственных образованиях, так и в потенциальных. Характерны в данном случае примеры на территории бывшей Югославии. Несмотря на то, что Черногория и Косово вышли из состава Югославской Республики очень по-разному, в одном эти государства оказались схожи: практически сразу после обретения независимости они занялись созданием и реорганизацией этномузеев.

Гипотеза вторая: «низы не хотят»

Вот этот вариант уже ближе к истине. За последние годы из нескольких сотен заявок, поступивших в благотворительный фонд Потанина на конкурс «Меняющийся музей в меняющемся мире», только три были связаны с этнографическими музеями, причем все три поступили из одного региона – Республики Карелия.

Почему российские музеи старательно уклоняются от проектов в этой сфере, остается только гадать. Однако можно смело говорить о том, что подобная ситуация не является стечением обстоятельств, а выглядит вполне осознанной позицией. В последней крупной публичной дискуссии об этнографических музеях и их будущем слово «этнополитика» даже не было ни разу упомянуто. Директор ведущего этнографического музея России, Кунсткамеры, Ю.К. Чистов прямо заявил: «Освещение в музее таких вопросов, как трансформации традиционных культур в современном мире, проблемы глобализации культурного пространства, мультикультурализм современного общества и пр., возможно только в рамках временных выставочных проектов»¹.

Естественно, что никакого логического обоснования этому дано не было. Да его и не могло быть, поскольку мировая практика полностью опровергает этот подход.

¹ Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. № 5. Спб. 2007. С. 112.

Отсутствие желания работать – полбеда, беда – непонимание своей роли в этнополитике. И здесь дело в желании создавать в музеях приграничных городов выставки про фортификацию, а не торговлю, возводить культурные стены, а не мосты.

Гипотеза третья: может, для России эти схемы не работают?

Мы вполне можем принять гипотезу об особом пути России, как, впрочем, и любой другой страны, но вот в случае с музеями этот вариант совершенно не подтверждается фактами. «Мягкая сила» в деле «глобализации культурного пространства» и прочих этнополитических вопросов, по сути, и была первоначальной функцией самого первого российского музея – Кунсткамеры, и других российских музеев.

Петр I создавал Кунсткамеру отнюдь не из научного любопытства, а имея четкую и ясную социокультурную цель – формирование новой культуры и нового человека в России. Эрмитаж и его собрание должны были работать в обратном направлении – создать положительный образ России в Европе. Список можно продолжить: Государственный исторический музей создавался как символ единой российской нации, в тот момент, когда она только начала складываться. Российский этнографический музей появился, когда власть и общество попытались осмыслить полиэтничность Российской империи. В общем, в XVIII и XIX веках «такие вопросы, как трансформации традиционных культур и проблемы глобализации культурного пространства» вполне себе вписывались в формат постоянных экспозиций.

Гипотеза четвертая: нет денег

Гипотеза вечная и универсальная, однако «мягкая сила» всегда дешевле, чем «грубая», так что если есть желание экономить, то лучше средства не найти. К тому же на реализацию программы по созданию Центров толерантности в 2013 году государство собиралось выделить порядка 1,5 млрд рублей, о чем тогда объявил сам глава Минрегиона Игорь Слюняев. То есть деньги на работу в этой сфере все-таки были, и их бы хватило как минимум на приведение в порядок ста этнографических музеев по всей России. Эффект явно был бы больше, чем от 10-15 Центров толерантности, и не только потому, что у многих россиян уже развилась идиосинкразия к этому слову.

Во-первых, музей уже располагает своей базой, что существенно снижает затраты. Во-вторых, он вписан в местный социокультурный ландшафт, что значительно убыстряет работу. В-третьих, кредит доверия такому классическому институту всегда будет выше, чем новой и непонятной организации. Да и для самих музеев работа в этой проблемной зоне могла бы стать прекрасной точкой роста. Музей миграции на острове Эллис всего за несколько лет стал федеральным музеем США – уникальный случай. Выставка Диего Риверы, ориентированная на мексиканскую диаспору в одном Лос-Анжелесе, собрала 300 тысяч посетителей. Польза для самих музеев очевидна, тогда чего же не хватает?

Иногда просто умения посмотреть на вещи под другим углом.

3-е место – Д.А. Нуриева (Василова)
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. КАЗАНЬ

Россия в поисках межнационального согласия: толерантность в медиадискурсе

С чего начинается... мир на Родине? С государственной политики в области национальных отношений. Вот так лирика встречается с политикой. Мир немыслим без согласия между соседями, регионами-соседями, странами-соседями. На каждом уровне должны быть взаимопонимание и порядок. Но соседи то и дело стремятся «заявить о правах» или «пожаловаться». Что делать с такими? Дружить! И поможет в этом... Нет, не походы друг к другу (в деле геополитики это точно «не к добру»). А настроенное на нужную волну «сарафанное радио», в XXI веке трансформировавшееся в средства массовой информации с главным каналом на телевидении.

Как телевидение освещает тематику межнациональных конфликтов, существуют ли стереотипы в освещении подчас не самой простой темы – на этот вопрос автор отвечает, анализируя историю ТВ в России и современное состояние СМИ. Предметом исследования выступает уровень толерантности на российском телеэкране. Цель работы – выявить «точки национального напряжения» в продуктах телеиндустрии и пути их преодоления.

Особое положение России в мире, многонациональный состав населения страны требуют грамотного выстраивания гармоничных межнациональных отношений. В России сегодня принята и реализуется Стратегия государственной национальной политики на период до 2025 года. Отдельный пункт документа – деятельность средств массовой информации по укреплению межнационального согласия и грамотному информированию о происходящих в стране межнациональных конфликтах.

Если мы обратимся к периоду конца 80-х – начала 90-х гг. прошлого столетия, то заметим подъем национального самосознания в национальных республиках. К примеру, в Татарстане в этот период резко

возрастает число телепередач на татарском языке, появляются уроки татарского на телевидении. Если в середине 80-х гг. мы видим нерегулярный характер телепередач на национальном языке, то к концу десятилетия в день выходит по несколько таких программ. Что характерно, уже к началу 90-х появляются определенные «перегибы» в выстраивании национальной политики, когда в печати начинают распространяться откровенно националистические идеи. На страницах официальных газет появляются обращения руководства региона к журналистам с просьбой «Прекратить!» раздувать национальный вопрос. Постепенно проблема «сглаживается» благодаря началу выстраивания национальной информационной политики в регионе, способствующей гармонизации отношений. Модель равенства национальностей в Татарстане актуальна и по сей день.

Какова ситуация на современном этапе в федеральном масштабе? Смогли ли СМИ и общество сделать шаг вперед к установлению и сохранению мирного сосуществования разных народов на территории одного государства?

Как выявить происходящие изменения и наметить в них тенденцию? Беглый взгляд уже позволяет понять, что трансформация каких-либо процессов не может происходить «просто», это всегда многоуровневая система. В освещении темы межнациональных отношений я также предлагаю выделить два основных уровня, на которых могут происходить динамические процессы:

- **Первый уровень** – изменения в сетке вещания телеканалов: появление новых тематических программ, смена жанров и форматов, тематической направленности;

- **Второй уровень** – изменения в языке телевизионных сообщений. В данном ключе, прежде всего, необходимо изучение языка новостных сообщений.

Так как Стратегия нацполитики предполагает «грамотное информирование» о происходящих межнациональных конфликтах, я исследую язык информационных сообщений за первые 9 месяцев 2014 года.

Рассмотрим первый уровень трансформации телевидения в связи с изменениями в национальной политике России. Чем примечателен телевизионный сезон 2013-2014? Запуском целого ряда программ «с национальным колоритом». Почти одновременно и будто бы не сговариваясь одни из крупнейших игроков российского медиарынка запускают на телеканалах крупные проекты, так или иначе апеллирующие к теме межнациональных отношений. Перечислим некоторые из них:

- сентябрь 2013 года – премьера сериала «Последний из Магикян» (телеканал СТС). Основная тема: межнациональный брак.
- март 2014 года – премьера сериала «Дружба народов» (телеканал ТНТ). Основная тема: межнациональный брак.
- июль 2014 года – премьера документального проекта «Свадебный генерал» (телеканал «Россия 1»). Основная тема: сохранение национальных традиций.
- сентябрь 2014 года – премьера юмористического проекта «Однажды в России» (телеканал ТНТ). Основная тема: сатирические зарисовки российской действительности, герои – люди разных национальностей. Необходимо оговорить особо, что проект появляется в качестве некоего продолжения проекта «Наша Раша», существовавшего на телеканале ТНТ в течение нескольких лет. При этом кардинально меняется то, как преподносится зрителю национальный вопрос: если «Наша Раша» – это тема мигрантов-«чернорабочих», то в «Однажды в России» мы видим интеллигентных мигрантов, которые выступают «наравне» с представителями коренных народов России.

Перечисленные выше проекты объединяет один важный фактор – все они говорят о выстраивании гармоничных межнациональных отношений. При этом делается это в доступной форме, в виде «легкого» развлекательного контента, понятного каждому зрителю. Прайм-тайм обеспечивает высокие рейтинги проектов, а значит, основной посыл воспринимается довольно большой частью населения страны.

Появление целого ряда проектов подобного плана нельзя назвать случайным, учитывая также то, что создавались они разными медиагруппами и холдингами. А значит, можно говорить о реализации определенной информационной политики, нацеленной на сохранение национального согласия, причем политики государственной. Можно прогнозировать появление таких проектов и в дальнейшем, в особенности в связи с необходимостью «объединения» россиян и жителей Крыма, беженцев с Украины и пр.

Второй уровень трансформации ТВ требует более детального рассмотрения. Мной был проведен анализ сообщений круглосуточного информационного канала «Россия 24» (холдинг ВГТРК) за период с 1 января по 1 октября 2014 года.

Проведенный анализ предполагал изучение новостных сообщений на предмет освещения вопроса межнациональных отношений, были проанализированы ключевые речевые клише, «ярлыки», которыми «одаривают» СМИ те или иные народы.

Исследователем были выделены основные формы для «называния» представителей разных народов. Таковыми в телеэфире оказались выражения «выходцы из...», «этническая группировка», «представители народов...». Именно эти фразы чаще всего связаны с упоминанием представителей тех или иных народностей в информационных сообщениях канала «Россия 24». В количественном отношении «лидером» по числу упоминаний стало выражение «выходцы из...». *Данные представлены ниже в таблице 1.*

Таблица 1

Выражение	Число упоминаний в эфире с 1.01.2014 по 1.10.2014
Выходцы из...	147
Этническая группировка	28
Представители народов...	21

Данные анализа позволяют выявить речевые клише, преобладающие в телеэфире. Следующим шагом стало определение особенностей восприятия данной информации реципиентами. Оценить степень корректности/этичности данных выражений было предложено аудитории российских телеканалов в опросе, проведенном исследователем в сети Интернет (онлайн-сервис «SurveyMonkey», основной возраст респондентов: 25-35 лет).

На вопрос «какое из следующих словосочетаний вы считаете наиболее этичным/толерантным» опрошенные ответили следующим образом (*таблица 2*):

Таблица 2

Выражение	Наиболее этичное/толерантное
Выходцы из...	77,27%
Этническая группировка	4,55%
Представители народов...	18,18%

Сводный анализ двух таблиц позволяет предположить, что язык СМИ далеко не всегда укладывается в рамки стратегии межнациональ-

ного согласия. Аудитория считает наиболее толерантным выражение «представители народов...», в то время как информационные сообщения в большинстве своем содержат клише «выходцы из...», по мнению респондентов, обладающее довольно низкой степенью этичности/толерантности. А значит, заведомо подобные сообщения воспринимаются реципиентами негативно.

Далее информационные сообщения были проанализированы на предмет частоты упоминания представителей народов в эфире. Необходимо отметить, что выражение «украинцы» в исследовании не учитывалось, так как являлось безусловной доминантой эфира. В противном случае, объективность данных могла бы быть поставлена под сомнение, доминанта данного выражения обусловлена текущей политической ситуацией, а не общепринятыми в российских СМИ правилами/стереотипами (о стереотипичности информационных сообщений будет упомянуто ниже). Выражение «татары» вошло в сводную таблицу (Таблица 3), хотя в большинстве случаев также касалось ситуации на Украине, а не народности как таковой (речь велась о крымских татарах). Для анализа были отобраны наибольшие по численности народы страны. Отдельно была выделена группа «кавказцы» (т.к. респонденты в ходе опроса на вопрос открытой формы ответили «кавказцы»), включены и представители Азербайджана (также были упомянуты респондентами).

Таблица 3

Народ	Число упоминаний	Аксиология
Татары	131	+
Армяне	63	всегда «-» (кроме сообщений о реабилитации репрессированных)
Чеченцы	31	+
Дагестанцы	12	-
Башкиры	9	+ (всегда – спортивная тематика)
Чуваши	7	+ (всегда – спортивная тематика)
Кавказцы	4	+
Азербайджанцы	24	+ (в спортивной тематике)/ – (сообщения о нелегальных мигрантах)

Данные таблицы интересно соотнести с данными опроса аудитории. В том же опросе респондентам был предложен вопрос открытой формы «О представителях каких народов вы чаще всего слышите в теленовостях?». Оказалось, что доминантами эфира для аудитории являются «дагестанцы» и «кавказцы», тогда как лидеры – «татары» и «армяне» – не были упомянуты ни одним из ответивших. В связи с этим ценным является анализ аксиологии сообщений. Известно, что наиболее запоминающимися для аудитории являются эмоционально окрашенные и социально значимые сообщения. Сообщения позитивного характера редко остаются в памяти реципиентов. Таблица демонстрирует, что, к примеру, представители Дагестана в телевизионных сообщениях всегда упоминались только в информации негативного характера. И хотя число упоминаний невелико (всего 12 за исследуемый период), именно этот негативизм был воспринят аудиторией и способствовал созданию определенного *стереотипа* в сознании аудитории. В подтверждение этого можно привести результаты ответа на вопрос «По вашему мнению, существуют ли в медиасфере определенные стереотипы в отношении представителей отдельных народов России?». Большинство опрошенных ответили утвердительно.

Также респондентам было предложено оценить уровень толерантности электронных СМИ в вопросе освещения межнациональных отношений. Большинство опрошенных оценили его как «средний» (60%), т.е. без явных аксиологических доминант, треть сочли его низким (31%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что современное российское телевидение лишь начинает путь к грамотному информированию аудитории о межнациональных отношениях. Существуют определенные *стереотипы*. К примеру, в сообщениях о преступлениях журналисты часто обозначают национальную принадлежность подозреваемого, вне зависимости от состава преступления (т.е. независимо от того, имеет ли какое-либо отношение к делу национальность или нет). Такая ситуация, в частности, в проведенном исследовании была прослежена с представителями Дагестана: все 12 упоминаний за 9-месячный период были сделаны в негативном ключе в сообщениях криминального характера. Аналогичная картина прослеживается в отношении армян. Что касается чеченцев, то в 90% упоминаний в информационных сообщениях народ назывался в связке с именем лидера региона Рамзана Кадырова и исключительно в положительном контексте. Башкиры и чуваша как народность были обозначены лишь в сообщениях спортивной тематики: так журналисты отмечали принадлежность игроков хоккейной/футбольной лиги к тому или иному региональному клубу.

Из всего этого становится ясно, что российское телевидение сегодня, несмотря на активное внедрение Стратегии государственной национальной политики, далеко не всегда действует в интересах межнационального согласия. Существуют следующие проблемные точки:

- стереотипы: СМИ освещают события, в частности, под влиянием определенных стереотипов, существующих в российском обществе в отношении представителей отдельных народов. Так, в сообщениях криминального характера часто фигурирует национальная принадлежность подозреваемых, хотя напрямую этот фактор никак не связан с составом преступления;

- СМИ при создании текстов информационных программ не всегда ориентируются на показатель толерантности. Проведенный исследователем опрос показал, что наиболее корректным респонденты считают выражение «представители народов...», а наиболее часто в телеэфире фигурирует фраза «выходцы из...» (с более высоким негативным оттенком);

- межнациональные конфликты часто становятся центром информационного ажиотажа: СМИ сознательно подогревают интерес аудитории к теме, используя определенные сложности в отношениях между представителями разных народов (формула «высокий рейтинг = громкая тема + национальный фактор»).

При этом необходимо отметить тенденцию на рост толерантности в телеэфире. О некоторой гармонизации межнациональных отношений, в частности после событий на Украине, свидетельствуют данные опроса Левада-центра: 71% респондентов не ощущают межнациональную напряженность в регионе проживания (годом ранее таковых было лишь 52%), а 66% россиян не верят в возможность массовых кровопролитий на национальной почве (в 2013 г. таковых было в два раза меньше – лишь 29%). Несомненно, есть в этом заслуга и телевидения. Кадры, демонстрирующие радушный прием в России беженцев с Украины, проведение масштабных национальных праздников (Федеральный Сабантуй и др.) способствуют все большей гармонизации межнациональных отношений в России. Грамотное информирование о происходящих в стране процессах, постепенный отказ от стереотипов и подогревания национального вопроса в интересах рейтингов, безусловно, стали бы еще одним фактором эффективной национальной политики в России.

Опросный лист – Приложение № 2 (стр. 149)

И.Н. Веденеев

ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ЕВРАЗИИ И ВОСТОКА

г. ЧЕЛЯБИНСК

Потребность в формировании национальной идентичности России в условиях существования угроз ослабления национальных государств и текущей конфронтации России и Запада

Текущая конфронтация России с Западом в очередной раз выдвинула в качестве повестки дня вопрос поиска и нахождения российской национальной идентичности.

На мой взгляд, ситуация с Крымом является глубоко символической для нынешнего руководства России: оно оказалось в ситуации, при которой отказ от Крыма стал, по сути, невозможным. Однако его принятие привело к перечеркиванию всего того внешнеполитического курса, что проводился правительством России со времен распада СССР и прекращения холодной войны.

В ситуации очередной конфронтации с Западом, являющейся уже далеко не первой в нашей с ним истории, перед нами вновь остро встал вопрос поиска национальной самоидентичности. В нашем обществе существует объективная потребность в обнаружении этой самоидентичности, которая (и это следует честно признать), как и всякая иная идентичность, в немалой степени была бы основана на антитезе «свой – чужой». Ведь и действительно, мы не можем дать полноценный ответ на вопрос о том, кто мы есть, не ответив предварительно на вопрос о том, кем мы не являемся и чему мы себя противопоставляем.

После распада СССР перед национальными элитами всех республик, обретших независимость (в том числе и РСФСР), встал вопрос выстраивания новых национальных идентичностей. И если элиты не-

которых моноэтнических постсоветских республик сделали ставку на национализм, то Россия поставила перед собой целью вхождение в Запад на равноправных основах.

Нынешний и во многом вынужденный (в связи с украинскими событиями) разворот России во внешней политике может означать только одно – продолжение прежнего внешнеполитического курса, прежнего проекта вхождения в Европу невозможно. Очень многие российские граждане с самого начала придерживались мнения о том, что наши попытки войти в Европу не увенчаются успехом. И дело здесь даже не в различиях экономического и политического устройства России и Запада, но в том, что мы, в сущности, представляем собой две разные, хотя и имеющие общие корни, цивилизации, имеющие различные системы ценностей. Более того, наше глубокое цивилизационное различие признается и западными учеными и исследователями, в частности, небезызвестным С. Хантингтоном, который в своем известном труде «Столкновение цивилизаций» выводит Россию в качестве самостоятельной цивилизации, берущей свои истоки от Византии и восточного христианства.

Многие западные подходы (в выстраивании той же национальной политики) оказываются крайне пагубными для самих же западных стран. Речь идет, в первую очередь, о политике мультикультурализма, потребность в отказе от которой уже была признана и официально высказана руководителями ведущими европейских государств, прежде всего, Германией в лице ее нынешнего канцлера.

Непродуманная национальная политика европейских государств, нашедшая свое выражение в концепции мультикультурализма, привела к тому, что на территории ФРГ, Франции и многих других стран начали возникать анклав мигрантов, воспроизводящих свою родную культуру, а не ассимилирующихся (и не желающих ассимилироваться) с культурами стран, их принявших. Следствием всего этого является не что иное, как ослабление национальных государств, так как подорванной оказалась одна из их основ – единство всей нации, скрепленной единой, общей для всех граждан страны культурой.

При выстраивании своей национальной политики Российской Федерации необходимо учитывать все ошибки европейских государств и ни в коем случае не повторять их, поскольку просчеты в сфере национальной политики могут очень дорого обойтись такому большому, многонациональному и многоконфессиональному государству как Россия.

Перед лицом имеющихся в настоящее время угроз Россия остро нуждается в выработке своей собственной (а не навязанной извне или даже сверху) национальной идентичности, так как не обладая ею, не ответив на вопрос о том, что она есть и чего она хочет, она не сможет осуществлять эффективное противодействие угрозам современного мира, одной из наиболее опасных тенденций которого является разрушение (так, как это происходит на Ближнем Востоке) или же размывание (так, как это происходит в Западной Европе) национальных государств. Основой всякого национального государства является национальная идентичность, ее размывание приводит к ослаблению и разрушению государств – там же, где они гибнут, воцаряются хаос и нестабильность.

Однако дело отнюдь не только во внешних угрозах, которым России предстоит противодействовать в текущем столетии. Национальная идентичность, которую еще лишь предстоит сформировать, будет призвана давать ответ также и вызовам, исходящим изнутри государства. Речь идет, прежде всего, о сепаратизме, а также этнических, конфессиональных и этноконфессиональных конфликтах.

В заключение хотелось бы сказать, что национальная идентичность непременно должна существовать в любом национальном государстве, так как именно она является залогом и краеугольным камнем единения представителей разных народов и этносов в рамках одного государства. Раз Россия претендует на звание суверенного национального государства, то ей никак не обойтись без проекта национальной идентичности, без выработки национальной идентичности как залога прочности и стабильности государства перед лицом внешних и внутренних угроз. Более того, можно с уверенностью утверждать, что чем серьезнее будут стоящие перед нашей страной вызовы, тем скорее потребность в национальной идентичности будет осознана правящей элитой.

Д.Д. Кореньяк

ИНСТИТУТ ДЕМОГРАФИИ, МИГРАЦИИ И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
г. МОСКВА

Образ русского человека и России в представлении представителей различных диаспор, проживающих в городе Москве

Одним из наиболее эффективных механизмов социализации индивида является процесс идентификации, в ходе которого у индивида появляется чувство общности с определенными социальными, этническими, профессиональными и прочими группами. Именно в процессе идентификации индивиды инкорпорируются в системы социальных связей, а у общества появляется возможность «включать» их в те или иные социальные отношения.

Изучение образа «русского человека» связано с необходимостью выявления тех элементов общественного сознания, посредством которых члены общества могли бы идентифицировать себя и на основе которых могли бы консолидироваться. Такого рода исследовательские разработки могут найти себе применение в рамках оптимизации современной российской внутренней политики. Не постигнув логику формирования идентичности и специфику ее трансформаций (в том числе кризисных), невозможно осмыслить различные социокультурные и социально-политические процессы, происходящие в современном российском обществе, которое отличается своим поликультурным и многонациональным составом.

Изучение особенностей восприятия «русского человека», национального образа представителями других этнических групп и осмысление влияния образа группы на этническую идентичность представляются особенно важными на пути к пониманию тех изменений в межэтнических отношениях и этносоциальных процессах, которые происходят в современном модернизирующемся российском обществе.

Целью данного исследования было выявить, как представители различных диаспор, проживающие в России долгие годы, представляют себе «русского человека» через взаимодействия своих организаций, ее членов и своего собственного личного опыта с представителями русской национальности и россиянами в целом. Объектом данного исследования выступили авторитетные и активные представители различных диаспор, находящихся в России.

Многие руководители диаспор понимают, что важно, чтобы деятельность этнокультурных общественных объединений гармонично сочеталась с культурным обменом на межгосударственном уровне. В современной ситуации, когда мировое сообщество стирает экономические границы, вводит единые системы коммуникаций, объединяется во всевозможные союзы и организации, ни одна культура не может говорить о своей полноте и универсальности. Только взаимный обмен интеллектуальными, эстетическими и социальными достижениями сохраняет и подпитывает потенциал культур.

При рассмотрении ответов на один из вопросов было выявлено, что семь экспертов из десяти выступают за двойное гражданство. Они считают, что Россия должна предоставить гражданство всем желающим. При этом они не хотят отказываться от гражданства своей исторической родины. Те эксперты, которые выступают за ассимиляцию мигрантов в России, крайне негативно относятся к двойному гражданству. Они считают, что российское гражданство нужно давать избирательно, должен действовать механизм отбора и искоренены все схемы коррупционных действий. Россия должна отстаивать свои национальные интересы, продвигать идеи «Русского мира», остановить агрессивные миграционные потоки.

С исторической родиной взаимодействуют немногие диаспоры. Основные сложности возникают при поиске помощи у высокопоставленных лиц. Получается, что историческая родина тоже довольно холодно идет на контакт, наращивая у представителей диаспоры ощущение «ненужности». На более низком уровне происходит постоянный обмен национальными ансамблями, опытом, творческими наработками. Даже при отсутствии взаимодействия с исторической родиной многие эксперты подчеркивают, что для них интересы малой родины стоят на первом месте.

Особо ценным был вопрос, ответы на который раскрыли позиции представителей диаспор в отношении политики России и их малой родины. В ответах во многом прослеживалась позиция по отношению к

России в целом и «русским» в частности. Главным обобщением является то, что после развала СССР изменилось отношение к России, ее стали негативно воспринимать. Все эксперты согласны, что нужно что-то делать для улучшения взаимоотношений наших стран. Некоторые предлагают менять как образ русских, так и образ таджиков, казахов.

При попытке обосновать то, как Россия должна выстраивать свои отношения со странами постсоветской Евразии, респонденты основной упор сделали на слово «должна». В ответах были замечены упреки по отношению к России, обвинения, обида, а также весьма недвусмысленно прослеживалась мысль о том, что Россия во времена процветания за счет сбыта нефти и газа могла так «обустроить не только Россию», что представители других государств снова захотели бы объединиться. То есть очевидно желание использовать Россию в своих интересах как на уровне государств, так и на уровне отдельных граждан.

Важно отметить, что многие эксперты сами переходили на обсуждение ситуации в Крыму, из чего можно сделать вывод, что вопрос Крыма и всех вытекающих из этого последствий волнует абсолютно и без исключения всех политически неиндифферентных людей. Интересно для исследования то, как информанты интерпретируют присоединение Крыма. Некоторые открыто говорят о незаконности с точки зрения международного права этих действий, некоторые – ограничиваются лишь общими фразами об агрессивном облике России на мировой арене.

После того как распался Советский Союз и на территории бывшего СССР образовались независимые государства, возник вопрос о том, как взаимодействовать. Невозможно было политическим решением разорвать те экономические, духовные, человеческие, коммуникационные, и многие другие связи, которые объединяли людей, теперь оказавшихся за разными границами. В связи с этим нашим респондентам был задан вопрос о евразийской интеграции. Некоторые респонденты весьма положительно настроены, поддерживают эту идею и видят в этом взаимовыгодные плюсы.

Другие, хоть и считают объединение необходимым, все равно видят ряд проблем, делают отсылки к социокультурному, историческому болезненному опыту, а также тактично подводят к мысли, что при объединении должны учитываться интересы всех членов союза и очевидность преследования каждым интересов своего народа.

Некоторые респонденты отметили, что если и стоит объединяться, то делать это надо постепенно. Иными словами, не все поддерживают идею немедленного расширения ЕАЭС.

Изучив все ответы респондентов, нам удалось выделить положительные и отрицательные черты «русских», «россиян», положительные и отрицательные особенности взаимодействия с Россией глазами представителей различных диаспор в городе Москве. На основе данных для наглядности была построена таблица.

С самого начала следует оговориться, что некоторые цитаты мы рассматривали с точки зрения бинарных оппозиций: если информант говорил, что русский народ «нельзя называть быдлом», то следует вывод о существовании такой позиции в коммуникативном пространстве респондента.

Таблица 1. Положительные и отрицательные черты «русских», «россиян», положительные и отрицательные особенности взаимодействия с Россией глазами представителей различных диаспор в городе Москве

Положительные черты	Отрицательные черты
Русский народ простой, из простого русского народа рождаются великие ученые, политики, деятели искусства. Русский народ нужно любить и уважать.	Русский народ – «быдло».
Россия мощная страна, она имеет очень большие исторические корни и традиции.	Профнепригодность российских чиновников, отсутствие профессионализма, понимания различных вопросов, знаний.
Русский народ – это великий народ. Народ-созидатель.	Неэффективность российских органов власти, отсутствие достойных кадров на смену и возможности этих кадров пробиться на властные должности.
Россия остается притягательной, по крайней мере, на территории постсоветского пространства.	Наличие единственного авторитета в стране и отсутствие сменяемости кадров в высшем руководстве.
Среди 144-миллионного русского народа очень много умных, светских, гражданских людей.	Негативный образ России, во многом из-за проводимой внешней политики.

	Увеличение уровня экстремистов в России.
	Правящая элита непрофессиональная, механизмы функционирования государства в упадке (правящий элитный состав прошел все фазы упадка, утратил идеалы национального служения, сильно нуждается в замене на новые элитные образования, и подбирать, формировать элиту должны не только российские законодательные коллеги).
	Россия неуважительно относится к другим странам.
	Россия ведет агрессивную риторику.
	Россия зарабатывала до сегодняшних дней легкие деньги без подъема экономики, доходы от нефтесбыта уходили в частные капиталы (коррупция, лень, безответственность).
	Недальновидность российской политики, скупость.
	Русские люди нетолерантны по отношению к представителям других национальностей, ущемляют их права и в бытовом плане относятся к ним как к «рабам».
	Воинственно-агрессивные действия России (Грузия, Абхазия, Крым).
	Развитая коррупция в России.

Упомянутые в таблице проблемы могут служить непосредственными причинами обособления некоторых диаспор от российского общества, а также могут являться препятствиями на пути к ассимиляции и построению единого коммуникационного пространства, доброжелательных, взаимовыгодных отношений как между разными диаспорами, так и соответствующими им странами постсоветского пространства в целом.

Положительные характеристики «русских» в основном содержат те стереотипы, которые принято транслировать в официальном дискурсе. Можем предположить, что то, что говорили, и то, как говорили о русских представители диаспор, составляет часть дипломатического этикета и официальных речей, которые им приходится воспроизводить в рамках различных мероприятий, проводимых совместно с российской стороной. Не было отмечено ни одной положительной черты среди приведенных, с которой можно было бы столкнуться в повседневной жизни, в основном были сказаны какие-то стереотипные, шаблонные, высокопарные, патетичные слова.

Также было выявлено, что формирование новых этнических групп сопровождается двумя противоположными позициями, высказываемыми и населением, и частью экспертного сообщества.

Первая позиция – это стремление приехавших на новое место людей сохранить себя здесь. Это заключается в желании и попытках сохранить и развивать дальше свой язык, свое самосознание, свою культуру, свою привычную жизнь, сохранить в новых условиях (и усилить) свою этническую популяцию и, в конечном счете, стать равноправными гражданами в конкретном регионе и стране в целом.

Противоположная позиция, что переселение теперь уже не только тысячных, но и миллионных масс инокультурных приезжих актуализирует в общественном сознании проблему самосохранения самих местных и старожильческих популяций. И опасность постепенно перенять другие, чужие элементы культуры, образа жизни, религии, опасность раствориться в составе приехавшего в родные места нового населения также вызывает недовольство, неприятие, противостояние и протест немалой части принимающего сообщества. Местные или старожилы опасаются за свое пространство – социальное, демографические, этнокультурное и даже этнополитическое.

До сих пор самоидентификация мигрантов основывается на устойчивой системе политических мифов. Конъюнктурно переписывалась история, драматично изменившая массовое сознание. В общественное сознание вбрасывается информация, кардинально меняющая коллективные социальные, политические, исторические представления граждан постсоветского зарубежья. Целенаправленно формируется образ врага, в ход пущены информационные технологии обработки массового сознания, основной упор делается на целевые аудитории, такие как молодежь и мобильные социальные группы, у которых создается искусственная картина мира, которая часто заменяет им реальность. При-

езжая в Россию, они уже воспринимают ее через призму стереотипов и личных представлений. К тому же в условиях изменения места проживания возникает кризис идентичности, его фрагментация, которая ставит человека в сложные условия выбора. Положение усугубляется тем, что прежние связи разрушаются, а новые институты адаптации, политической, информационной обработки работают слабо. Не выстроена система объединяющих ценностей, чтобы они (мигранты) идентифицировали себя со страной и народом, его культурой.

Самое сильное негативное воздействие оказывают целенаправленно сформированные внешнеполитические образы, которые влияют на конструирование картины внешнего мира. Если рассмотреть образ России через призму изучения его содержательной стороны, то можно отметить, что над теориями «коллективных представлений о России» в странах ближнего зарубежья работают с большим размахом и профессионализмом. Но по схожим страновым проектам, в которых имеется общность черт, конфликтных оценок прошлого.

К сожалению, ни одно из государств постсоветского пространства не смогло определить ориентиры своего развития, свою идентичность, опирающуюся на морально-нравственные ценности народа, осуществить мобилизацию нации за счет позитивных ценностей. Во всех без исключения странах, в разное время, в разной степени, Россия выступает как негативный интегратор, влияя на мотивацию к участию в страновом проекте. Заимствование западных образцов и институтов, не соответствующих духу и традициям народов, негативная идентификация, постоянное переписывание истории и конфликты по поводу ее оценки, исторические камуфляжи, новые памятники, искусственное насаждение религии, рутинизация традиционного общества по сути дела привели к архаизации общества (особенно это заметно на Украине). Каждое из государств постсоветского пространства оказалось в чужом проекте, имея внешний источник легитимности. Перенимаемые западные ценности рассматривались истэблшментом как средство продвижения собственных интересов и влияния на власть. Диаспоры также являются инструментом внутреннего влияния на российскую власть. За 30 лет система власти не выросла в новые структуры, способные влиять на национальные диаспоры, инструментально используя их избирательно, в ситуациях кризисов. Нет ярких публичных политиков, способных формулировать повестку дня, персонифицировать национальные интересы России. Россия должна влиять на процессы в соседних государствах через лидеров национальных диаспор, находящихся на ее территории, их содержание, а также вли-

ять на обновление элит. Правящий элитный состав прошел все фазы упадка, утратив идеалы национального служения, сильно нуждается в замене на новые элитные образования, и подбирать, формировать элиту должны не только наши законодательные коллеги.

По мнению некоторых ученых, максимум выгод, минимум политических обязательств мешает интеграции. Должна появиться мотивация для усиления остаточной общей идентичности. Для этого нужен анализ внешнеполитических образов, выявление политических, социально-экономических факторов, влияющих на конструирование картины внешнего мира. Изучение феномена воздействия старых и новых технологий влияния на массовое сознание, драматического изменения массового сознания, создание нового бренда страны, мифологизация сознания, причем упор на внушение, заражение носит характер психологических эпидемий.

Происходит диссонанс транслируемого и принимаемого образа, так как деформировалось представление об образе «другого», поддерживалась вера в то, что мы «лучше, чем они». К тому же о соседней стране, происходящих там событиях люди узнают через СМИ, которые моделируют отношения, назначают героев, формируют новые смыслы и ценности. Пресса не просто отражает стереотипы массового сознания, но и в ситуации ценностного вакуума создает почву для негативной мобилизации и идентификации через образ «другого». Конфликтные оценки совместного прошлого не способствуют интеграционным процессам.

На наших глазах происходит цивилизационный разрыв с историческим прошлым, который влияет на приоритеты социально-экономического и политического развития. В этой связи следует увеличить информационное взаимодействие стран Евразийского проекта, создать платформу для развития объединяющих ценностей, содержательного сотрудничества в гуманитарной, экономической, социальной, образовательной сферах, адекватного восприятия друг друга.

М.С. Рябова

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. ТОМСК

Русская диаспора в Китае – проблемы консолидации соотечественников

Двадцать первый век ознаменовался усилением глобализационных процессов, которые повлекли за собой открытие границ и усиление миграционных потоков между странами. Национальный состав многих государств стал более разнообразным, что поставило задачей проводить национальную политику не только внутри страны, но и за ее пределами с целью поддержания своих соотечественников за рубежом. В последние десятилетия перед российским правительством все актуальнее становится вопрос соотечественников за рубежом. В советское время, в первые годы после распада СССР и образования Российской Федерации русская диаспора за рубежом оставалась в изоляции, не имея должной поддержки и связи с Родиной. В настоящее время русская диаспора является одной из самых многочисленных и многонациональных в мире, и число соотечественников, выезжающих за границу для развития бизнеса, учебы или по иным причинам, изо дня в день растет. Начиная с 1980-х годов и по настоящее время численность русских на Востоке, в частности в Китае, непрерывно увеличивалась, связано это было с улучшением политических отношений между Россией и Китаем и активным развитием политического, экономического и культурного сотрудничества.

Наличие крупной диаспоры за рубежом подчеркивает мировой статус страны, помогает поддерживать национальные экономические и культурные интересы. В нынешней непростой геополитической ситуации, в условиях информационной борьбы против России русские соотечественники за рубежом сталкиваются со многими проблемами. Потребность в поддержке со стороны исторической родины становится необходимой, и на сегодняшний день существуют проблемы, решению которых стоит уделить внимание.

Русская диаспора в Китае имеет значительное отличие от аналогичных диаспор на Западе. Можно рассматривать появление полноценной русской диаспоры в Поднебесной с конца XIX – начала XX в. Связано это было со строительством Китайско-Восточной железной дороги – дороги, соединяющей Сибирь и Дальний Восток Российской империи через Маньчжурию. В итоге город Харбин, как центр строительства КВЖД, стал одним из центров русской эмиграции из революционной России наравне с Парижем, Берлином, Прагой и т.д. Однако в годы японской экспансии, а затем и в годы ухудшения политических отношений между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, в годы «культурной революции» (1966-1976 гг.), число русских в Китае снизилось в разы, почти полностью была разрушена институционально-организационная основа русской диаспоры в Китае. Русские, оставшиеся в Китае, согласно новой принятой конституции КНР были признаны как одни из 56 национальных меньшинств. В 1980-х годах, с началом политики открытости, политические отношения между Китаем и Россией стали активно развиваться, что привело к формированию современной молодой русской диаспоры. Однако, если говорить о ситуации на сегодняшний день, русская диаспора в Китае до сих пор остается разрозненной, не имеет сильной консолидации внутри себя и не поддерживается связь между представителями «новой диаспоры» и представителями русского национального меньшинства.

В последние десятилетия, с началом формирования современной русскоговорящей диаспоры, стало создаваться множество организационных единиц. Связано это было, в первую очередь, с достаточно быстрым ростом русских соотечественников в Китае, приехавших в Поднебесную для обучения, развития бизнеса и т.д. Развитие интернет-ресурсов позволило создать сайты, которые объединяют между собой русских соотечественников и предоставляют необходимую информацию, например ресурсы «Восточное полушарие», «Laowaicast» и другие. Ежедневно эти сайты посещает около 15 000 пользователей.

Основными организациями, занимающимися консолидацией русских соотечественников в КНР, являются Координационный Совет соотечественников в Китае, созданный как один из Советов Всемирного координационного совета. Всемирный координационный совет является совместным проектом Министерства иностранных дел РФ и Россотрудничества, который проводит ежегодные конференции, на которых представители русскоязычных диаспор со всего мира обсуждают насущные проблемы. Одна из последних конференций соотечественников в Москве – 5-7 ноября 2015 года. Всемирный координационный совет

является механизмом, который призван организационно защищать этнокультурные права соотечественников в странах проживания – право на труд, на получение образования на родном языке, на пенсионное обеспечение и гражданство, на защиту от дискриминации и ксенофобии. Вторым организационным уровнем русскоязычного населения в Китае являются так называемые «русские клубы» – общественные объединения, которые на сегодняшний день существуют в таких городах Китая, как Шанхай, Харбин, Урумчи, Пекин, Гуанчжоу, Гонконг, Далинь, Хунчунь, Шэньян, Циндао. Клубы были созданы с целью сплочения русской общины для обсуждения насущных проблем и обмена мнениями. Клубами периодически проводятся различные мероприятия, объединяющие вокруг себя соотечественников – такие встречи имеют различную тематику, начиная с литературных чтений и заканчивая семинарами и мастер-классами. Например, 31 октября 2015 года были проведены праздничные Лермонтовские чтения в рамках проекта «Читай, Шанхай!» в честь дня рождения великого писателя и поэта, которые привлекли к себе не только русскоязычную аудиторию Шанхая, но и других слушателей, заинтересованных в культуре России.

Однако, несмотря на видный прогресс, русская община в Китае все еще остается менее организованной, чем западная. Конечно, стоит учесть тот факт, что русская диаспора в Китае достаточно молодая, но количество наших соотечественников неуклонно растет, что влечет за собой появление новых проблем и требует их решения.

Одной из первых проблем является объединение российских бизнесменов в Китае. Российско-китайское экономическое сотрудничество развивается, и Россия, в нынешних экономических условиях, заинтересована в дальнейшем их активном расширении. Русский бизнес в Китае идет вперед, однако остается менее консолидированным в отличие от западного. Французские, корейские и другие бизнес-сообщества в КНР более сплоченные, что позволяет быстро и эффективно двигаться в нужных направлениях, несмотря на сложное бизнес-пространство в Китае. Русское сообщество в Китае нуждается в ассоциации, которая охватит представителей бизнеса со всего Китая. Такая организация крайне необходима для упрочнения русского бизнеса в КНР – объединение различных российских компаний для обмена опытом и взаимовыгодного сотрудничества поможет действовать сообща в непростых условиях китайского рынка.

Следующей проблемой организации русских соотечественников в Китае является отсутствие сотрудничества между русским националь-

ным меньшинством и современной русской диаспорой. Численность русского национального меньшинства, по данным последней переписи населения 2010 года, составляет 15393 человека, в то время как численность современной русской диаспоры около 40 000 человек². Несмотря на наличие объединяющих организаций русских соотечественников, русское национальное меньшинство до сих пор остается без поддержки со стороны Родины. В основном этнические русские проживают на территории Синьцзяно-Уйгурского автономного района, провинции Хэйлуцзян и автономного района Внутренняя Монголия. В настоящее время часть русского национального меньшинства столкнулась с серьезной проблемой потери идентичности – вследствие ассимиляции с местным населением русские стали терять свою самобытность. Две их основные проблемы – проблемы сохранения православной веры и изучения русского языка. Из-за оторванности от родной культурной и языковой среды, из-за событий «культурной революции», когда культура национальных меньшинств подвергалась сильным гонениям – закрывались школы, храмы, любые другие организации, среда, в которой возможно было бы сохранение духовного опыта, исчезла. Также слишком далеко зашел процесс утраты знания русского языка – часть русского национального меньшинства разговаривает и пишет на китайском, русского почти не знают.

Если говорить о проблемах современной китайской диаспоры, то такие проблемы, как развитие православия и распространение русского языка, также являются первичными. С ростом соотечественников в Китае увеличился и рост русских детей – вопрос их социализации, воспитания и образования очень важен. Сегодня полноценная русская школа находится только в Пекине при посольстве и начальная общеобразовательная школа при генеральном консульстве в Шанхае, в других городах этот вопрос не решен. Вопрос исповедания православной веры в городах проживания современной русской диаспоры также открыт. Например, в Шанхае находятся два православных храма, которые на данный момент не действуют, в одном из них находится французский ресторан, что оскорбляет чувства православных верующих. Одной из задач Консультативного совета соотечественников в Китае является развитие православия в Китае и сохранение исторических памятников русского присутствия в Китае, в том числе и храмов. На данный момент богослужения совершаются только на территории посольства и консульств РФ, вход разрешен только гражданам Российской Федерации и иностранным гражданам, исповедующим православие.

² <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2010/indexch.htm>

В связи с общностью проблем необходимо создание единой объединяющей организации для конструктивного диалога и координации действий между русским национальным меньшинством и новой, недавно сформировавшейся современной русской диаспорой. Совместная консолидация позволит решать проблемы в более масштабном порядке, что позволит вывести их решение на более высокий уровень. Объединение в социальной, культурной и экономической сферах будет способствовать укреплению позиций русской диаспоры в Китае, сохранению русского языка, культуры и исторического наследия. Сейчас российским правительством приветствуется консолидация российской зарубежной общины, объединение людей с общей культурой, историей и русским языком. Такие организации, как Всемирный координационный совет российских соотечественников, Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, Россотрудничество, могут оказывать повсеместную поддержку русской диаспоре в Китае при решении данных проблем как на правовом, так и на финансовом уровнях. Однако это возможно только при активной консолидации русского национального меньшинства и русской диаспоры внутри Китая.

Список литературы и источников

1. Аблова Н.Е. История КВЖД и российской эмиграции в Китае (первая половина XX в.). Мн.: БГУ, 1999. – 316 с.
2. Фрэйзер С. Демографическая палитра Китая // Пробл. Дал. Востока. М. 1990. N 1. 171-179 с.
3. Lahusen, Thomas, Harbin and Manchuria place, space, and identity special issue. The South Atlantic Quarterly. Winter 2000 Vol. 99, N. 1. Durham Duke University Press, 2001. 272 p.
4. Национальные меньшинства Китая: русские // Газета Женьмин Жибао. – 2006. <http://russian.people.com.cn/31516/4298977.html> (дата обращения: 30.05.2014)
5. Шестая Всекитайская перепись населения – 第六次全国人口普查 // Национальное бюро статистики КНР/中华人民共和国国家统计局. – 2015. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2010/indexch.htm> (дата обращения: 30.10.2015)

Е.А. Чулкова

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ФИЛОЛОГИИ И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
ПРИ МАГНИТОГОРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНИЧЕСКОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. Г.И. НОСОВА
Г. МАГНИТОГОРСК

Вынужденная мера или безоглядная толерантность?

Национальная и миграционная политика играет очень серьезную, если не главную, роль в благополучии государства и в целом в жизни общества. Крайне важно проводить ее максимально обдуманно, аккуратно и точно. Необходимо иметь четкий план действий, конкретное направление политического курса, стратегические ориентиры, чтобы получить действительно хороший результат. И в этой работе мы рассмотрели злободневную политическую проблему, проблему миграции.

В России активно ведется совершенствование правового поля. С января 2015 года вступили в силу поправки, ужесточающие миграционное законодательство. В частности, изменились условия при въезде в РФ и порядок найма на работу иностранных граждан. С 1 января въезд на территорию России для граждан Содружества Независимых Государств осуществляется по заграничным паспортам. Поправки в законодательство также коснулись квотирования трудовых мигрантов, оно теперь заменено патентами. Для приезжих введены экзамены по трем блокам: русский язык, история и право России, также стала обязательна медицинская страховка и обозначена квота на временное проживание для иностранных граждан. По нашему мнению, эти нововведения более чем оправданны и положительно сказываются на правовом регулировании миграции в стране.

Еще в июне 2012 года Президентом РФ была утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, предназначенная для управления процессами миграции и успешно реализуемая сегодня. В ней с учетом всех нюансов и особенностей описаны основные цели, задачи, условия

формирования и основные механизмы реализации миграционной политики России. На всей территории нашей страны открыты единые информационные центры, которые консультируют прибывших граждан по вопросам миграции. Повсеместно в УФМС вводится программный комплекс, позволяющий идентифицировать каждого приезжего, становится популярен биометрический паспорт, который теперь содержит отпечаток большого пальца каждого зарегистрированного мигранта.

Сейчас проблема миграции стала особенно актуальна на «старом континенте». Наступивший в 2015 году миграционный кризис в мире является крупнейшим со времен Второй мировой войны. Этот год уже озаглавлен в истории как год самой масштабной миграции в Европу за последние десятилетия. В связи с гражданской войной в Сирии европейские власти призвали сирийцев покинуть опасную для проживания территорию. После столь громких и недвусмысленных заявлений в Европейский союз хлынул поток беженцев и нелегальных мигрантов. По сравнению с 2014 годом, рост миграции на сегодняшний день составляет около 150%. Европейское статистическое ведомство указывает, что в первом квартале 2015 года в Евросоюз прибыли более 108 тысяч мигрантов, из них около 37 тысяч человек – в Германию, на втором месте Франция, далее следует Швеция. В Германии власти обещают оказать помощь и предоставить временное убежище всем «гонимым и страждущим», но технически не могут принять всех желающих, зарегистрировать каждого и выяснить истинную причину миграции. До сих пор неизвестно, как и кто будет осуществлять контроль перенаселения и распределения этих людей. Коренное население ФРГ боится развития социальной проблемы, повышения преступности и выселения немцев из их культурной среды. Уже сейчас во многих государствах ЕС происходят столкновения между полицией и иммигрантами. Мировая проблема беженцев из стран Ближнего Востока и Северной Африки стоит сейчас очень остро и волнует власти и граждан Евросоюза. Большинство населения Европы уверены, что вся европейская цивилизация оказалась под угрозой: приезжие сильно меняют облик городов и населенных пунктов, в которые прибывают. Вливаться в местное общество они не спешат, скорее, меняют его под себя. В Чехии и Эстонии проходят массовые протесты, население требует выдворения нелегальных иммигрантов.

Одной из причин кризиса, по нашему мнению, является неразумная толерантность в виде чрезмерно комфортных условий для жизни, которые предлагает Европа выходцам из Сирии, Ирака, Пакистана и Афганистана. Если изучить миграционную политику Евросоюза, можно

заметить очень интересную закономерность: чем больше пакет социальной помощи для людей, получивших временное убежище в стране, тем больше в нее наплыв мигрантов.

Ни для кого не секрет, что основная масса жителей Ближнего Востока и Северной Африки бедны. Желание перебраться на территорию «Старого Света» вполне понятно. Людям, получившим статус беженца, гарантировано получение социального жилья, пособия, обеспечение работой и, главное, оформление документов, которое позволит легально перевезти свою семью. Наиболее популярным является именно Север Европы, так как пособия там значительно выше, чем на Юге.

Что касается Российской Федерации, заслугой миграционной политики нашего государства является ее непопулярность среди мигрантов из стран Ближнего Востока и Северной Африки. Миграционный кризис 2015 года российское государство практически не затронул. В основном Россия привлекает мигрантов как «северный транзит» – через Мурманскую область беженцы пытаются попасть в Норвегию.

Нынешние мировые политические проблемы показывают нам, насколько важно проводить правильную и дальновидную национальную и миграционную политику и сохранять хорошие взаимоотношения между народами в государстве, так как неправильный политический курс может сделать из населения ярых расистов, что недопустимо в условиях достойной борьбы Российской Федерации с терроризмом, экстремизмом, дискриминацией на почве этнических, расовых и конфессиональных признаков.

Необходимо понимать, что эффективность политики в данной сфере зависит от того, насколько власть и общество заинтересованы в сохранении межнационального согласия, от степени активности участия институтов гражданского общества и от политической просвещенности населения страны, от правильного мышления и разумной толерантности граждан Российской Федерации.

Д.И. Колесов

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.А. ДОБРЮЛОВА

г. Нижний Новгород

Две программы реэмиграции российских немцев: «дорога туда и обратно»



История российских немцев насчитывает больше 200 лет и начинается с колонизационных манифестов Екатерины II в 1762 и в 1763 годах. В условиях феодальной раздробленности Священной Римской империи, в которой между княжествами велись постоянные войны, а князья многих земель использовали своих подданных в качестве продукта обмена с другими странами, Российская империя со стабильной внутренней обстановкой представляла собой место, в котором колонисты могли спокойно осесть. Изначально для заселения предназначались новоприобретенные земли Крыма и Юга России и неосвоенные территории Нижнего Поволжья. В Российскую империю бежали многие

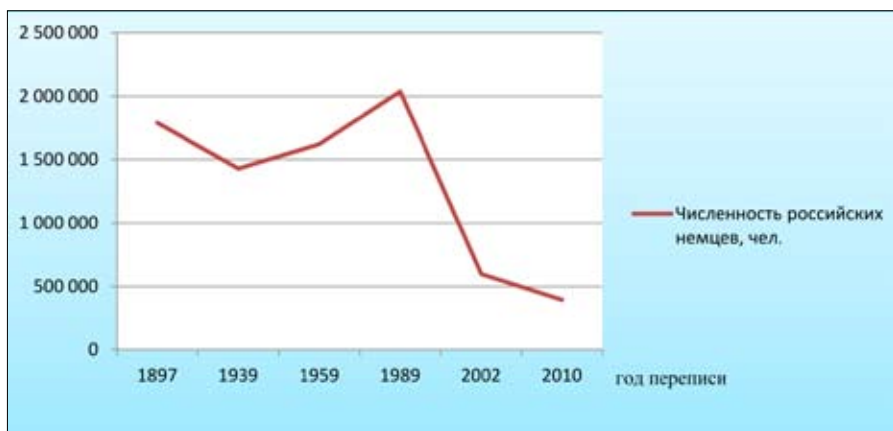
представители различных направлений протестантизма, подвергающиеся преследованиям у себя на родине, например, общины немецких меннонитов, территория проживания которых после ослабления Польши была включена в состав Пруссии. Меннониты были пацифистами, и их положение в милитаристской Пруссии было нестерпимым. После колониационного манифеста Александра I 1804 года немцам разрешили селиться в районах Кавказа и Причерноморья.

Главной целью привлечения колонистов из Западной Европы было освоение территорий. Дворяне были не готовы отсылать своих крестьян, и крестьяне не горели желанием осваивать степные территории, несмотря на многие привилегии и дотации от государства. Например, в произведении Гоголя «Мертвые души» Чичиков скупал крестьян «на вывод», так как «земли в Таврической и Херсонской губерниях отдаются даром, только заселяй». Немецкие колонисты нужны были в первую очередь как рабочая сила. То, что они должны были привести к развитию сельского хозяйства на всем пространстве Российской империи – это в основном «миф», так как сельское хозяйство в Германии не было более развитым, а немецкие деревни жили обособленно. Немцы Поволжья не только не внедрили новые методы в сельское хозяйство, а наоборот, освоили русскую общинную систему землепользования. К тому же объем свобод и привилегий, которыми были наделены колонисты, был настолько велик для XVIII века, что в Россию приезжало множество людей далеких от сельского хозяйства. Колонисты освободились от рекрутских наборов, на некоторое время от уплаты налогов, им предоставлялось самоуправление. Не стоит обходить вниманием и прибалтийских немцев, которых редко относят к народности российских немцев. Прибалтийское дворянство играло огромную роль в формировании политической элиты России во время правления Романовых, например, фаворит императрицы Анны Иоанновны Г. Бирон или первый шеф жандармов А.Х. Бенкендорф были представителями прибалтийских немецких дворянских родов.

Начиная с XVIII века история российских немцев тесно связана с Российским государством, и они принимают участие во всех процессах, происходящих в России. Немцы участвовали в восстании декабристов, четверо вошли в состав Государственной думы Российской империи первого созыва. Два поволжских немца, несмотря на принудительную депортацию в 1941 году и даже отзывы с фронта, получили звание Героев Советского Союза во время Великой Отечественной войны.

Численность российских немцев в России и в СССР

Год переписи	Численность российских немцев, чел.
1897	1790 000
1939	1427 300
1959	1619 655
1989	2038 603
2002	597 212
2010	394 138



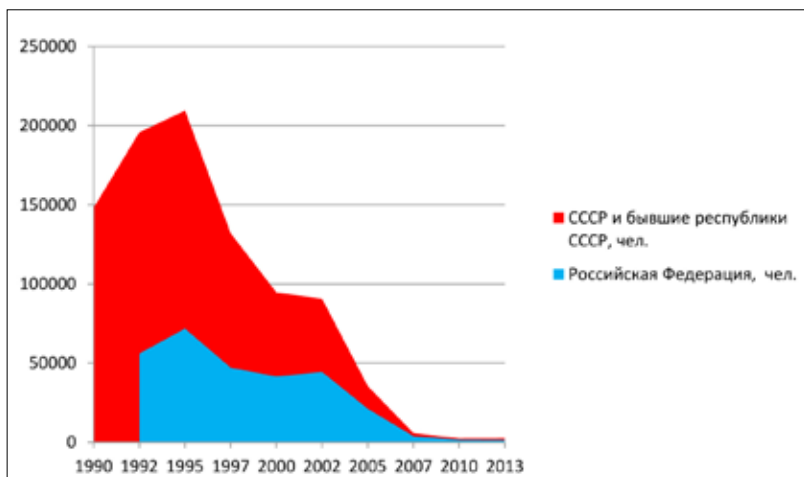
Российские немцы попадают под действие федерального закона Германии о делах перемещенных лиц и беженцев, который был принят в 1953 году. С 1993 года специально для этнических немцев из бывших республик СССР было введено в миграционное законодательство понятие «поздний переселенец». Таким образом, российские немцы являются по законодательству ФРГ этническими немцами «по праву крови».

Но о процессе массовой эмиграции немцев можно говорить начиная с конца 1980-х годов после постановления Совета министров СССР от 28 августа 1986 года №1064 «О внесении дополнений в Положение о въезде в Союз Советских Социалистических Республик и о выезде из Союза Советских Социалистических Республик». С 1992 по 2008 год около 2,5 миллионов российских немцев покинули территории

бывших республик СССР и стали полноправными гражданами Германии. ФРГ трактует проводимую политику реэмиграции как проявление исторической ответственности за преступления в ходе Второй мировой войны. По указу Верховного Совета от 28 августа 1941 года сначала поволжские немцы, а потом и остальные немцы, проживающие на территории Европейской части СССР, еще не захваченной вермахтом, были депортированы в Сибирь и Казахстан, а позже мобилизованы в трудармии. Фактически все немецкое население было обвинено в шпионаже и диверсионной деятельности, и население Германии чувствует себя ответственным за это.

Основной причиной реэмиграции являлась в первую очередь экономическая. Также не оправдала своих усилий деятельность Всесоюзного общества советских немцев «Возрождение», целями которого были восстановление немецких национальных районов и поддержка этноконфессиональных и этнокультурных потребностей российских немцев. По Всероссийской переписи 2010 года, около 400 тысяч человек определили себя как российские немцы, но многие из них уже потеряли знание немецкого языка и связь с исторической родиной. В двухтысячные поток реэмиграции начинает постепенно сокращаться. Связано это не только с новыми требованиями к перемещенным лицам, но и с тем, что все, кто хотели переселиться, уже покинули страну.

Реэмиграция в Германию поздних переселенцев из Российской Федерации и из бывших республик СССР



Год	СССР и бывшие республики СССР, чел.	Российская Федерация, чел.
1990	147 950	
1995	209 409	71 685
2000	94 558	41 478
2005	35 396	21 113
2010	2 297	1 462
2013	2 386	1 307

Но в Германии далеко не всем поздним переселенцам удалось адаптироваться. Во многих крупных городах появились так называемые «русские гетто», где проживают представители бывших республик СССР, что явно не способствует их интеграции в германское общество. Треть поздних переселенцев являются безработными. Так как многие переселенцы приезжают только из-за экономических причин, они до сих пор обладают некоторым стереотипным восприятием немецкой культуры. Репатрианты также страдают от ксенофобии, жители Германии считают, что они прибыли в Германию не для того, чтобы вернуться на родину, а чтобы довольствоваться высоким уровнем жизни в ФРГ. Переселенцы сталкиваются и с языковыми проблемами. Будучи потомками немецких колонистов, приехавших в Россию задолго до объединения Германии, они являются носителями различных диалектов, которые менялись в условиях российской культурной действительности и обособленности от своей исторической родины. Хотя и существуют объективные предпосылки для реэмиграции в Россию, поздние переселенцы не принимают участие в данном процессе, за исключением единичных случаев.

Российские немцы также попадают под указ Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637 об учреждении Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом. Российские немцы являются специфическим меньшинством, которое парадоксально попадает под действие двух программ реэмиграции и вынуждено выбирать, какая историческая родина им ближе. Российская программа реэмиграции является необходимостью, так как по оценке МИД РФ за рубежом насчитывается около 25 миллионов соотечественников, покинувших территорию РСФСР и РФ.

Российские немцы активно интересуются программой, но мало заинтересованы в ней. В умах российских немцев царит недоверие

к программе. Правительство Германии не заинтересовано в потере ценных специалистов, несмотря на число неадаптировавшихся бывших россиян. Так, бывший уполномоченный федерального правительства Германии по делам переселенцев и национальных меньшинств Кристоф Бергнер заявил, что Германия не будет способствовать возвращению российских немцев обратно в Россию. Поэтому широкое информационное сопровождение данной программы среди российских немцев отсутствует. К тому же у данной программы присутствует ряд недостатков. Целью ее заявлено изменение демографической ситуации в России, заселение стратегически важных для России территорий, привлечение высококвалифицированных специалистов, способных к быстрой адаптации. Но одной из основных причин реэмиграции из Германии в Россию является желание воссоединиться с семьей или неспособность адаптироваться в Германии. Многие регионы России не участвуют в данной программе, а те, которые участвуют, часто предъявляют специальные требования к переселенцам. Выплаты в рамках начальной адаптации зависят во многом от приоритетности заселения региона. Приоритетными для заселения регионами являются в основном территории Дальнего Востока. То есть программа репатриации не находит своей целевой аудитории. Многие российские немцы пользуются двойным гражданством или реэмигрируют, минуя программу добровольного переселения. К тому же реэмиграция, как сопутствующая процессу эмиграции, началась уже задолго до учреждения программы. Также препятствием к реэмиграции в рамках данной программы является необходимость трудоустройства на конкретное рабочее место, невозможность участия студентов.

Государственная политика Российской Федерации способствует сохранению этнической, культурной и национальной самоидентификации российских немцев. Создаются национально-культурные автономии, которые путем проведения различных мероприятий, например, праздников, интегрируют носителей немецкой культуры и их потомков. Действуют религиозные организации, являющиеся связующим и интегрирующим элементом для российских немцев. В местах их компактного проживания организуются выставки и экспозиции, проводятся научные конференции. Так, 9 октября 2014 года в городе Омске состоялась Международная научная конференция «Лютеране в России: к 300-летию распространения лютеранства в Сибири». Государство максимально способствует сохранению культуры российских немцев как части общероссийской культуры.

О.Ф. Адигамова
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. УФА

Взаимная адаптация мигрантов и местного населения как объект социального управления

В последнее десятилетие миграционные процессы в России обусловлены политическими и социально-экономическими переменами, возникшими после распада Советского Союза. Особенность этих процессов в постсоветском пространстве заключается в интенсификации этнических миграций, что неизбежно влечет за собой этнокультурные, экономические и социально-структурные изменения в принимающих и отпускающих регионах.

Приобретая в последние годы ярко выраженный этносоциальный и этнополитический характер, миграция вносит коррективы в жизнь местных социумов, влияет на проводимую государствами политику, а главное – изменяет личностные характеристики тех, кто вынужден перемещаться на другие территории в поисках спокойной жизни и лучшего будущего.

В ближайшей перспективе будет увеличиваться количество соотечественников из республик бывшего Советского Союза, возвращающихся в Россию, а также приезжающих трудовых мигрантов, предстоит принять и оказать содействие в решении их многообразных проблем. В настоящее время взаимная адаптация мигрантов и местного населения не является оптимальной, на фоне общего взаимного дружелюбия проявляется ксенофобия и интолерантность как со стороны местного населения, так и мигрантов. Следует отметить, что целенаправленная работа по формированию толерантности, сотрудничества и дружбы между мигрантами и местным населением не ведется.

Вопросы этнической толерантности и особенностей взаимной адаптации мигрантов и принимающего населения легли в основу ав-

торского социологического исследования, проведенного в рамках гранта Президента Республики Башкортостан молодым ученым. Объектом данного исследования выступили местные жители Башкортостана, а также мигранты, прибывающие на территорию республики как в целях заработка, так и на постоянное место жительства. Объем квотной районированной выборки составил 1000 респондентов коренного населения и 200 респондентов мигрантов.

Для проведения более детального анализа респондентам был задан вопрос о присутствии мигрантов в их населенном пункте.

Таблица 1. Присутствие мигрантов в населенных пунктах республики, %

		Есть ли мигранты, приехавшие из других регионов России и из других стран, в Вашем городе (поселке, селе)?				
		Есть, я их постоянно вижу	Есть, иногда я их вижу	Наверное, есть, но я их не видел	Их у нас нет	Затрудняюсь ответить
Населенный пункт	Уфа	47,4	38,1	10,0	3,1	1,4
	Средний город	42,1	39,0	12,0	2,4	4,5
	Село	29,0	39,3	13,2	13,2	5,1

Полученные данные свидетельствуют о том, что почти половина респондентов (47,4%) среди жителей Уфы постоянно видят мигрантов в своем городе, 38,1% иногда видят. То есть более 2/3 опрошенных уфимцев регулярно сталкиваются с приезжими в повседневной жизни. Жители средних городов республики встречаются с мигрантами в своих на-

селенных пунктах также достаточно часто (42,1% постоянно их видят). Лишь среди сельских жителей постоянно видят мигрантов 29%, и 13,2% сельчан отметили, что мигрантов у них нет. Таким образом, согласно полученным результатам, большая часть приезжих встречается в Уфе и в городах республики.

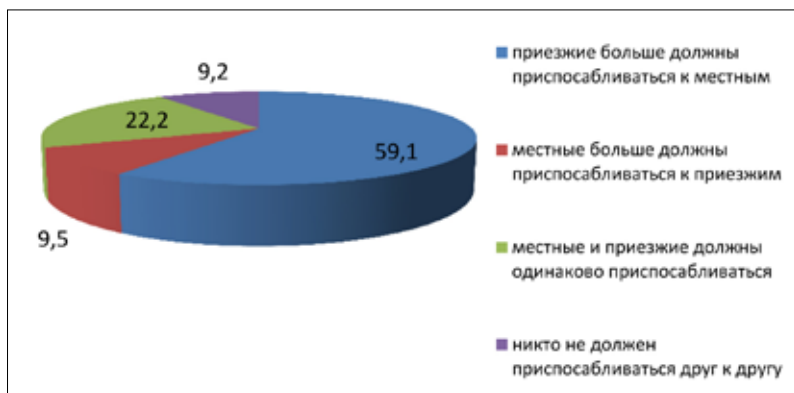


Рисунок 1. Если правила поведения местных жителей и приезжих не согласуются, то кто к кому должен больше приспособливаться?

На рисунке 1 представлено распределение ответов респондентов на вопрос: Если правила поведения местных жителей и приезжих не согласуются, то кто к кому должен больше приспособливаться? Более половины опрошенных жителей республики – 59,1% считают, что приезжие больше должны приспособливаться к местным, 22,2% отмечают, что местные и приезжие должны одинаково приспособливаться. Около 9% респондентов определили, что никто не должен приспособливаться друг к другу. На основе полученных данных можно заключить, что местное население склонно полагать в своем большинстве, что мигранты должны приспособливаться к коренным жителям, т.е. процесс взаимной адаптации зависит от поведения, отношения и образа жизнедеятельности приезжих.

Местные жители придерживаются мнения, что процесс взаимной адаптации с мигрантами в большей степени зависит от приспособления самих приезжих, т.к. приток миграционной силы в республику порождает ряд негативных событий, таких как рост безработицы (23,2% выбран-

ных ответов), снижение зарплаты россиян (27,3% согласившихся), распространение болезней (22,4%), а также разрушение местной культуры, традиций (34,3%).



Рисунок 2. Степень согласия респондентов с тем, что миграция приводит к разрушению местной культуры, традиций

Данная диаграмма свидетельствует о том, что треть населения республики согласна с суждением, что мигранты способствуют своим присутствием в нашем регионе разрушению местной культуры, традиций. То есть приезжие привносят в местный уклад новые традиции и культурные ценности, тем самым разрушая существующие культурные ценности и нормы среди коренного населения. Лишь 11,2% респондентов отмечают, что с приходом мигрантов не происходит уничтожения культуры россиян.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что треть населения республики отмечает ряд негативных последствий нахождения иностранной рабочей силы в регионе, но более половины жителей Башкортостана относятся терпимо к пребыванию мигрантов.

Республика Башкортостан является одним из самых привлекательных в России регионов для мигрантов. В республике, в которой проживают представители более 100 народов, спокойное межэтническое существование, многое делается для удовлетворения национально-культурных потребностей этнических общностей. Эти и другие факторы являются причиной того, что в Башкортостан в значительном количестве приезжают трудовые мигранты на постоянное место жи-

тельства. Республика заинтересована в притоке мигрантов как для улучшения демографической ситуации, так и для решения проблем трудовых ресурсов.

Башкортостану экономически выгодно принимать мигрантов и использовать их труд. Каждый трудовой мигрант, отправляя домой один доллар, оставляет своим трудом в нашей стране 7-8 долларов. Многие эксперты, предприниматели, руководители регионов заявляют, что в стране некоторые отрасли уже не могут динамично развиваться без привлечения мигрантов. Это строительство (жилья, дорог), сельское хозяйство, торговля и некоторые другие. России для эффективного развития экономики нужен труд мигрантов³.

Для Республики Башкортостан и в еще большей степени для России в целом приезд мигрантов объективно необходим и экономически выгоден. Во-первых, в определенной мере смягчается демографический кризис и улучшается демографическая ситуация. Во-вторых, это выгодно и экономически, так как облегчает решение проблем трудовых ресурсов. Трудовые мигранты заполняют незанятые ниши на рынке труда, способствуют экономическому развитию республики. Несмотря на все затруднения, недоразумения, несправедливости, все-таки приезд трудовых мигрантов способствует улучшению отношений народов России и стран СНГ и их государств. В среднесрочной и долгосрочной перспективе привлечение трудовых мигрантов экономически целесообразно и выгодно для России.

Оптимальная жизнедеятельность мигрантов во всех сферах общества зависит в значительной мере от отношений с местными жителями. Следует отметить, что для этого необходимо повышать имидж и привлекательность Башкортостана как благоприятного региона для жизнедеятельности мигрантов. Необходимо формировать имидж Башкортостана как региона равных возможностей представителям всех национальностей для приезда на постоянное жительство в республику.

Анализ проблемы позволяет сделать вывод о том, что миграционные процессы между Башкортостаном и бывшими советскими республиками способствуют укреплению общественных связей.

В республике ежегодно работают легальные, нелегальные трудовые мигранты. Они составляют маятниковый трудовой потенциал

³ Ганиев А.М., Кадыров Х. О проблемах демографического развития Республики Башкортостан. / А.М. Ганиев, Х. Кадыров // Ватандаш. – Уфа, 2002. – № 7. – С.50-63.

республики. Увеличивая трудовой потенциал, трудовые мигранты способствуют экономическому развитию республики.

Следует также иметь в виду, что трудовые мигранты также могут считаться людьми, живущими в республике. Это так называемое «временное население» региона, которое активно взаимодействует с постоянным населением, в большинстве случаев в сфере общественной жизни, и является неотъемлемым элементом функционирования общества.

Таким образом, современная жизнь населения Башкортостана уже немыслима без учета жизнедеятельности мигрантов. Наличие определенного числа мигрантов в структуре населения считается признаком цивилизованного гражданского общества, демократического государства. В определенной мере мигранты являются фактором формирования гражданского общества в Башкортостане.

Ю.И. Малахов

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. МОСКВА

Образ мусульманина в современной массовой культуре: поиск пути от ксенофобии к толерантности

Кризисные времена всегда выносят на поверхность «пену» ксенофобии, и нынешняя «эпоха перемен» – не исключение. «Страшилки» используются разные, но суть до боли схожа. Политики и другие сильные мира сего прячут за очередным «пугалом» свою несостоятельность, а обыватель, вслед за нашим великим поэтом, «сам обманываться рад». Всем проще найти крайних, переложить ответственность за свои проблемы и промахи на других.

Выбор за нами

Сегодня, уже не в первый раз, всплывает тема исламской угрозы: избитая, но не ставшая битой картой. За ней устрашающим фоном маячит тень мусульманина, нередко ассоциирующегося с понятиями «террор», «радикализм», «религиозный фанатизм», «джихад».

Есть и другая сторона, гораздо более светлая: примеры содружества народов и религиозных общин, толерантности, межнациональных и межконфессиональных браков, совместных экономических, научных, культурных проектов и других форм продуктивного сотрудничества. Имидж участвующих в них мусульман совершенно другой. Проблема в том, что в массовое сознание настойчиво, «принудительно» внедряется первая формула, с негативным подтекстом и открытой враждебностью. А позитива во, вроде бы, обширном информационном поле до обидного мало.

Шарли, не шали!

Огромную роль в формировании «образа врага» играют СМИ. О телевидении и Интернете скажем ниже, но и традиционные бумаж-

ные издания не упускают случая подливать масла в огонь религиозных распрей. У всех в памяти относительно недавняя трагедия, поводом к которой послужила публикация французского журнала «Шарли Эбдо».

Сатирический еженедельник не раз являл миру пошлые, если не сказать, подлые карикатуры на религиозные темы. Доставалось представителям разных религий, да и ярким светским персонажам, если быть точными. Но непристойные сюжеты с пророком Мухаммедом вызвали особый накал страстей в исламском мире.

В 2006 году журналисты Charlie Hebdo разразились «Манифестом двенадцати», где провозгласили исламизм главной угрозой демократии в мире. В 2012-м появились карикатуры по мотивам любительского фильма «Невинность мусульман», были и другие поводы обвинить издание в разжигании розни по отношению к мусульманам.

Кульминацией стал день 7 января 2015-го, когда двое вооруженных людей напали на редакцию «Шарли», погибли двое полицейских и 10 журналистов. Отклики в мире были разные, кто-то активно поддерживал «сатириков» и принимал любые формы «свободы слова». Но немало появилось и взвешенных комментариев, суть которых сводилась к мысли: нельзя быть свободным, ущемляя свободу других, нельзя переходить определенную грань, необходимо щадить чувства верующих. Разумеется, сам факт убийства людей никто из здравомыслящих людей не оправдывал.

В столицах Ингушетии и Чечни прошли многолюдные митинги под лозунгами протеста против карикатур на пророка Мухаммеда и иных подобных провокаций. О недопустимости глумления над святыми, причем, любых религий, высказался тогда верховный муфтий России Талгат Таджуддин.

А что же «Шарли»? Редакция неплохо заработала на трагедии: несколько новых номеров журнала вышли многомиллионными тиражами. Без комментариев...

Как в кино?..

Кинообразы мусульман более разноплановы. Российские боевики, рассказывающие о войне в Афганистане и Чеченской кампании, чаще всего грешат субъективностью. Но там хоть плохой мусульманин – это представитель противоборствующей стороны, он – противник, и этим все сказано. Хотя и тут случаются «многоцветные» подходы, неоднозначные герои с той и другой стороны фронта.

Восстанавливают справедливость порой не лучшие образцы кино-продукции: молодежные сериалы и комедии «с акцентом», там нередко встречаются представители мусульманских общин со знаком плюс. Остроумные и любвеобильные кавказцы, трудолюбивые представители народов Средней Азии, предприимчивые татары и другие герои уже не просто положительные или отрицательные, они живые, нередко – обаятельные и талантливые, весьма неглупые.

В драмах и картинах других жанров, как в серьезном кино, так и в театральных постановках, случаются отдельные прорывы, полноценные если не ответы, то хотя бы постановка вопросов о проблемах межнациональных браков, смешанных коллективов, школьного образования и микроклимата и т.д.

Пожалуй, лучшим примером творческого и мудрого подхода к теме стал фильм режиссера Владимира Хотиненко «Мусульманин». Не зря лента, снятая в 1995 году, получила сразу несколько престижных наград российских кинофестивалей.

Фильм как раз о той, ныне полузабытой, афганской войне. Но акценты расставлены нетрадиционно, неожиданно, хотя не в этом главное достоинство сценария. А в попытке встать на сторону других, понять «инакомыслящих».

Главного героя с простой русской фамилией Иванов после семилетнего плена у моджахедов повели на расстрел. Спас, попросту выкупил его афганец, которому парень напомнил погибшего сына. Николай привязался к спасителю, принял ислам, причем, искренне, не напоказ или лишь из благодарности.

Возвращение в родную деревню не принесло ему душевного покоя. Соседи спиваются, теряют человеческий облик, другие пользуются слабостями земляков, подличают, наживаются на бедах односельчан. Николай выглядит на этом фоне чужаком, и его новая религия – совсем не главное препятствие, он просто другой, чистый, по-детски незащищенный. Его искренность и высокие нравственные ориентиры становятся предметом ожесточения и чужих, и своих, в том числе родного брата...

Фильм умный, светлый, несмотря на трагизм ситуации. Он приглашает зрителей к раздумью, разговору. Героев «вывели в жизнь» замечательные актеры: Евгений Миронов, Нина Усатова, Иван Бортник, Александр Балуев и другие мастера перевоплощения. И это тоже сработало: проблему ставили и пытались по-иному расставить акценты люди, которым доверяют.

Свет и тени голубого экрана

Трудно недооценить значение телевидения в создании общественного мнения. Но даже беглого взгляда на программу главных общероссийских каналов достаточно, чтобы понять: программ, фильмов, глубокой аналитики по мусульманским вопросам здесь явно недостаточно. Разовые акции присутствуют, но этого мало, да и их качество оставляет желать лучшего.

Новостные программы чаще всего добавляют в собирательный образ мусульманина мрачных красок. Особенно в последнее время, в связи со всплеском активности ИГИЛ, запрещенной в РФ, общей ситуацией в Сирии и с ее последствиями. Поток мигрантов буквально захлестывает Европу, атмосфера накаляется, рождая новые фобии и социальные конфликты.

В России тоже хватает проблем с нелегальной миграцией и даже с вполне официальными гостями, в том числе из исламского мира. Но у нас общество давно многополярно, есть позитивный опыт советских времен, идут процессы интеграции, ассимиляции. Но есть и встречные потоки, разъединяющие, и свою горькую лепту в этот процесс вносит телевидение, подчас нагнетая обстановку и занимая не вполне объективную позицию в освещении конфликтов.

Телевизионное начальство пытается несколько поправить положение. На двух главных каналах страны в прямом эфире транслируют праздничные намазы и проповеди в честь Ураза-Байрам и Курбан-Байрам, главных мусульманских праздников.

Несколько лет успешно идет на «России-1» программа «Мусульмане» с огромным просветительским потенциалом. Затрагивает разные темы: от общеполитических до культурных, бытовых, много делает для того, чтобы мусульманские традиции, обычаи, быт стали понятнее людям других вероисповеданий. Даже о мусульманской моде говорят создатели программы, и это – один из реальных путей поиска взаимопонимания.

Разумеется, на территориях компактного проживания мусульман существуют свои телевизионные проекты, ряд передач появились в разное время и на местных телестудиях регионов России, где исповедующие ислам проживают в меньшинстве. Но требуется их гораздо больше.

Как водится, свято место пусто не бывает, – нишу заполняет другая идеология, более агрессивная и пробивная. Недавно появились сооб-

щения о том, что вещание русскоязычного телеканала запустила запрещенная в России террористическая организация «Исламское государство». И без того они прорывались в эфир с кадрами показательных варварских разрушений святынь мирового исторического и культурного наследия, со своей вербовочной пропагандой, с сюжетами невероятно жестоких средневековых казней, поставленных картинно, театрально, с использованием современных мультимедийных средств. Как подобный информационный террор отражается на имидже мусульман, понять несложно...

Но есть и обнадеживающие перспективы. В стадии решения вопрос о создании федерального исламского телеканала на базе телекомпании «Татарстан – Новый век» (ТНВ) с территорией вещания, включающей Крым и другие области проживания мусульманского населения.

На российских крупных каналах давно «вызрели» свои «жемчужины». Отдельное спасибо надо сказать КВН и передаче «Что? Где? Когда?», которые работают на интернационализм и улучшение обывательских представлений о представителях мусульманских народов много эффективнее, чем официальная пропаганда...

Что делать?..

Общественное мнение неоднозначно и подвижно, оно меняется под влиянием многих факторов. Его можно и нужно корректировать, но только с помощью объективной информации, которая должна подаваться живо, интересно, доступно. Только тогда она пробьется к людям и станет противовесом журналистским «уткам», откровенной лжи и банальному невежеству, недопониманию.

Так и с образом мусульманина: чтобы он стал более полным, требуются комплексные подходы. Книги, ТВ, радио, газеты и журналы «в реале» и в Сети, выставки, конференции, конкурсы, фестивали – работает все, если подходить к делу заинтересованно.

Огромный потенциал у спорта и общения на этом уровне. Еще больше – у культурных контактов. Песни, сказки, легенды, даже анекдоты, весь спектр фольклора является благодатной почвой для изучения других этносов и религий, для понимания их представителей. Ответственные организации – еще одно «урожайное» поле для экспериментов в данном направлении.

Нужно больше передач на российских каналах, рассказывающих о людях других вероисповеданий, об их повседневной жизни, заботах,

успехах и проблемах. Канал «Культура» мог бы стать одной из главных площадок такого целенаправленного, а не хаотичного, эпизодического, как ныне, просвещения.

Наконец, школа, вузы, где нужно более глубоко изучать основы всех мировых религий, чтобы ближе и понятнее становились их носители, чтобы «иноверцы» становились сотоварищами, а в будущем – и надежными партнерами в разных областях жизни.

Наука тоже много может. Скажем, новые сведения о так называемом монголо-татарском иге открывают особые страницы взаимоотношений наших народов. По-другому расставляются акценты, многое видится в ином свете, история взаимоотношений предстает более многоцветной, а не черно-белой, как раньше. И это также работает на взаимопонимание сегодня, добавляет оттенков к образу мусульман – наших современников.

Пора приходить к пониманию: линия разграничения «свой – чужой» должна проходить не по национальному или религиозному признаку, а по критериям порядочности, нравственности и человечности.

К.И. Пастухова

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
г. КРАСНОЯРСК

Трудовая миграция как фактор развития инновационной модели экономики в Красноярском крае

Аннотация: рассмотрена проблема дефицита высококвалифицированных специалистов в Красноярском крае, выявлены основные причины иммиграции специалистов в центральные регионы России. Предложены меры по привлечению и сохранению талантливых кадров, которые способствуют раскрытию инновационного потенциала Красноярского края.

Ключевые слова: инновации, экономика, трудовая миграция, инновационное развитие, Красноярский край, кадровый дефицит.

Красноярский край является регионом с высоким экономическим потенциалом, раскрыться которому в полном объеме мешает сырьевая направленность экономики, исторически сформировавшаяся на территории Красноярского края. Подобная модель национальной экономики имеет целый ряд негативных последствий, одним из которых является высокая зависимость экономики от конъюнктуры рынка. Сырьевая модель экономики не может обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие, потому что при истощении полезных ископаемых требуется разведка новых месторождений, которая, в свою очередь, нуждается в привлечении все более высоких капитальных вложений. Поэтому государству целесообразно уделить большее внимание инновационному развитию региона путем рационального использования сырьевых ресурсов для создания и финансирования новых источников дохода, акцентируя внимание на том, что обеспечение комфортных условий для научной деятельности молодых специалистов является базисом инновационного развития региона.

Ссылаясь на опыт развитых стран, можно утверждать, что эффективная государственная политика в области инноваций и образования способствует развитию «экономики знаний» на данных территориях. Для устойчивого развития экономики необходимо следовать опыту стран с высоким международным инновационным индексом: США, Япония, Великобритания и другие. В СССР такой опыт был, создавались большие запасы «человеческого» ресурса. Но на данный момент государство не уделяет должного внимания вопросу инновационного развития, делая акцент на стимулирование экспорта природных ресурсов.

Модернизация экономики невозможна без правильного отношения к главной производительной силе общества – высококвалифицированному и высокоинтеллектуальному труду.

На территории Красноярского края присутствует недостаток квалифицированных специалистов, который препятствует трансформации сырьевой модели экономики в инновационную. Данную проблему усложняет демографический фактор: плотность населения составляет 1,21 человек на км² [2], что является, несомненно, низким показателем в сравнении с регионами Европейской части России. Обостряет данную проблему приток населения, оказывающий влияние на динамику численности, структуру и воспроизводство края. На фоне этого обостряется проблема старения научных кадров: молодые специалисты переезжают в другие регионы с более развитой научно-технической инфраструктурой, где они могут эффективнее использовать свой труд.

Согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, на территории Сибири прослеживается тенденция межрегиональной иммиграции населения, которая составила на 2014 год 40693 человека [2].

Одна из причин данного явления – это малооплачиваемость научной деятельности в Красноярском крае. Несмотря на то, что Красноярский край занимает 21-е место по величине средней заработной платы ученых среди всех субъектов РФ [4], дифференциация доходов научных сотрудников между Красноярским краем и Московской областью значительная: данный показатель составляет 39083 руб. и 58923 руб. соответственно. За последний год ситуация на рынке труда усугубилась под влиянием девальвации национальной валюты: прошли массовые сокращения, а также снижение заработной платы, премий. В Красноярском крае 80% соискателей работы отметили, что ощутили влияние

кризиса на текущем рабочем месте. Данный показатель превышает среднее значение по России, способствуя «оттоку» молодых ученых за пределы региона [5].

Основной задачей государственной политики в сфере научно-технического и инновационного развития должна стать поддержка молодых ученых, способных раскрыть инновационный потенциал Красноярского края, а также создание благоприятных условий для реализации эффективной деятельности участников инновационного процесса.

Государственные органы должны реализовать данную задачу в двух направлениях [1]:

- 1) сокращение оттока специалистов из Красноярского края в центральные регионы России;
- 2) привлечение специалистов из других регионов России.

Эффективная государственная политика в этих направлениях не только способна сократить межрегиональные иммиграционные процессы, но и способствовать развитию инновационной активности края. Она может быть реализована при принятии следующих мер:

- 1) ускорение создания научно-производственных и научно-образовательных комплексов;
- 2) вовлечение вузов Красноярского края в работу создаваемых бизнес-инкубаторов и технопарков для повышения эффективности учебного процесса;
- 3) развитие интеграционных процессов в сфере образования;
- 4) создание инновационной базы для исследований, разработок и реализации новых технологий;
- 5) разработка системы стимулов, направленных на привлечение ведущих ученых научных центров страны, специалистов производственных компаний к участию в учебном процессе и научных исследованиях, проводимых в вузах региона;
- 6) формирование государственного заказа на подготовку высококвалифицированных специалистов;
- 7) инвестиции в человеческий капитал;
- 8) стимулирование создания крепких партнерских отношений между научными деятелями, бизнесменами и государством путем создания кластеров.

Реализация предложенных мер позволит на долгосрочной основе уменьшить дефицит квалифицированных и молодых кадров для модернизации и инновационно-технологического развития Красноярского края.

Список источников

1. Цукерман, В.А. Проблемы и перспективы инновационно-технологического развития экономики Севера// Экономика и управление. – 2007. – № 6. – С.76-78.

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/lssWWW.exe/Stg/d03/21-05.htm

3. О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае. Закон Красноярского края [Электронный ресурс]: закон от 01.12.2011 № 13-6629 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. Рейтинг: в каком регионе РФ зарплата научного сотрудника была больше в 2014 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rosnauka.ru/rating/194>

5. Красноярский край в лидерах по сокращениям персонала в компаниях – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krasnoyarsk.hh.ru/>

Е.В. Ершова

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. МОСКВА

Влияние национальных стереотипов на процесс коммуникации между представителями арабской и русской культур

Сегодня все больше и больше стран вовлечены в процесс глобализации. И Россия не является исключением. Исторически сложилось так, что наша страна всегда была многонациональной. Сегодня, в соответствии с Всероссийской переписью населения, проведенной в 2010 году, на территории Российской Федерации всего постоянно проживают 143 436,2 тыс. человек, из них около 751 тыс. человек (составляет 19,1%) являются представителями других национальностей⁴. Соответственно, чтобы граждане страны могли адекватно взаимодействовать, необходимо понимать, что мы живем в многонациональном обществе, а национальная или этническая принадлежность граждан – это не лучше и не хуже, просто она отлична. В связи с этим воспитание толерантности как терпимого отношения к представителям другой культуры необходимо начинать еще со школы, вовлекая в учебный процесс даже младших школьников.

Но прежде чем понять, каким образом нужно воспитать данное чувство, нам кажется важным проанализировать отношение к представителям «другого» культурного социума, опираясь на стереотипы в обществе. Первым, кто ввел в науку понятие «стереотип», был психолог Уолтер Липпман. Он впервые употребил данный термин в своей работе «Общественное мнение» (Public Opinion), изданной в США в 1922 году, и определил его как устойчивые, сформированные представления о чем-либо до получения информации об этом предмете или явлении⁵.

⁴ http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/

⁵ Цит. по Иванова Е.А. Стереотип как феномен культуры // Автореферат. – М.: Российский ун-т дружбы народов, 2000. С. 10-11.

Этнолингвист И.Р. Габдулин определяет стереотип как набор качеств, сформированный в голове познающего субъекта, стандартизованный, фиксированный и схематичный образ⁶. Он социально обусловлен и относительно устойчив как по отношению к своему народу, так и по отношению к другому. Несколько по-другому позволяет рассматривать феномен стереотипа определение, данное социологом Е.А. Ивановой, как образ социально значимого предмета или явления, который сформировался под воздействием определенной информации (опыта, наблюдения и т.д.), зафиксированной в сознании с помощью эмоций, обладающей рядом признаков и подсознательно или осознанно влияющей на поведение⁷. Здесь мы уже выходим на несколько более значимый уровень в понимании самого стереотипа – на средства и каналы общения, которые в современном обществе играют наиболее важную роль в формировании представлений народов друг о друге в целом, нежели исторически сложившиеся стереотипные представления, о которых нам говорит И.Р. Габдуллин. Словом, стереотипные представления – это наши первые «отклики» при мысли об определенном предмете, ситуации, обряде и этносе.

Для более яркой иллюстрации межэтнических контактов, в качестве предмета исследования были взяты взаимоотношения между представителями арабской и русской культур, которые, как кажется на первый взгляд, не могут иметь ничего общего. Так, на территории нашей страны официально проживает 9583⁸ представителя арабской культуры. Из них, по некоторым данным, только в Москве проживают 3663 человека⁹.

Таким образом, опираясь на понятие стереотипа, дающего наиболее полное представление о взаимосвязи между представителями данных культур, был проведен эксперимент. Путем анкетирования были опрошены молодые люди в возрасте от 18 до 22 лет, являющиеся студентами различных вузов и специальностей. Им необходимо было ответить на десять вопросов об арабском этносе, культуре и отношении, опираясь на личный опыт и знания.

⁶ Габдулин И.Р. Этнические предрассудки: сущность и особенности функционирования//Автореферат кандидатской диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Екатеринбург, 1994. С.12.

⁷ Иванова Е.А. Стереотип как феномен культуры//Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. М., 2000. С. 11.

⁸ http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/

⁹ <http://worldgeo.ru/russia/lists/?id=33&code=77&page=1>

■ У отвечавших на вопрос «Как вы относитесь к арабам?» мнения разделились: половина девушек ответила, что им все равно, а половина – нравятся, в то время как среди молодых людей наблюдается большая сплоченность, и многие из них ответили, что им не нравятся представители арабской культуры.

■ Отвечая на вопрос «Хотели ли бы вы иметь друга – араба (подругу-арабку)?», многие представительницы женского пола ответили положительно, а некоторые даже признались, что среди их друзей есть арабы. И в качестве причин, в основном, указывалась возможность ближе узнать арабскую культуру и традиции. Хотя мужская половина ответила категорическим отказом иметь какие-либо дружественные отношения с арабами.

■ На вопрос «Известно ли вам что-нибудь об арабской культуре, традиции, обычаях, если да, то что?» многие ответили, что знаний крайне мало, или отрицательно, а те, кто и называли некоторые явления в арабской культуре, то это, например, сказки, танцы, язык. Мужчины же ответили на этот вопрос следующим образом: «Это самая консервативная культура в мире, которая не терпит никакой критики».

■ Давать ответ на вопрос «Хотели бы вы, чтобы представитель арабской национальности жил у вас по соседству и почему?» девушки, в основном, отказывались или говорили, что им все равно, в качестве причин же указывались специфические традиции в арабском обществе или боязнь наладить с представителями хорошие отношения. Мужчины же ответили отрицательно, указывая, в целом, в качестве причины личную неприязнь.

■ Далее опрошенным предложили продолжить цепочку «Русское «авось», французское легкомыслие, немецкая аккуратность, арабское/ая/ий/ие...» И здесь были даны совершенно разнообразные ответы. Указывался арабский язык, арабский кофе, арабские женщины и мужчины, арабская кухня, арабская таинственность и многое другое.

■ Затем молодым людям необходимо было описать внешность араба. Опрошенные отметили следующие черты: невысокого роста, смуглые, с темными волосами и с такими же темными миндалевидными глазами.

■ На вопрос «Хотели бы вы выйти замуж за араба/жениться на арабке и почему?» все ответили отрицательно, в качестве причины указывая разницу в культурах.

■ Отвечая на вопрос о том, где живут арабы, опрошенные не указали какие-то конкретные страны или континенты.

Таким образом, данные показали, что среди студентов не существует негативного отношения к представителям арабского этноса, а скорее наоборот, молодые люди заявляют о своем желании пообщаться с представителями другого этноса. Однако многие отмечают свое незнание арабской культуры и традиций, но если и указывается какая-то информация по данному вопросу, то, в основном, она касается низкого статуса женщины как в обществе, так и в семье. И, по-видимому, в связи с этим, многие отвечают отрицательно на вопрос «Хотели бы вы выйти замуж за араба или жениться на арабке?»

В качестве ассоциативного ряда указываются совершенно различные явления: таинственность, вспыльчивость, хитрость, уверенность, а также арабская кухня и арабский кофе, язык и письменность. Это еще раз показывает, что у российских студентов не сложилось единого представления в отношении арабской культуры. Возможно, это связано с тем, что ни один опрошенный не изучает арабский язык или арабскую литературу и особенности культуры в вузе, а также постоянно проживает и учится в Центральной части России, где контакты с арабами не так уж часто осуществляются в постсоветский период.

В описании внешности опрошенные сходятся и дают следующие определения: невысокого роста, смуглые, с карими глазами и с темными кудрявыми волосами, что, в сущности, соответствует стереотипному представлению. Хотя по своим физическим характеристикам арабы столь же разнообразны, как и по этническому происхождению. Арабского «расового типа» не существует. Лишь некоторая их часть соответствует стереотипному описанию. Негроидные арабы похожи по внешнему виду на африканцев, обитающих в районах к югу от Сахары, а светлокожие арабы Магриба зачастую физически почти не отличаются от большинства европейцев.

Также важно отметить существование такого стереотипа, как убеждение россиян в том, что арабы плохо идут на контакт с представителями других культур.

Но необходимо обратить внимание и на то, что мужчины относятся менее терпимо к арабскому народу, указывая такие черты, как арабский конструктивизм и неспособность интегрироваться в культуру других стран, а вместе с тем выражают нежелательность каких-либо контактов с арабами.

Итак, несмотря на то, что в целом наблюдается положительная тенденция в восприятии представителей арабского этноса, все же существует и негативная оценка этого народа, что, как удалось выяснить, показывает гендерное различие, существующее в студенческой среде.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что воспитанию толерантности, возможно, именно в нашей стране должны уделить достаточное внимание как в школе, так и в вузах. Еще со школьной скамьи детей должны приучать к тому, что каждый народ имеет право на существование, культуру, развитие и самоопределение. Для этого мы предлагаем разработать такие программы обучения, которые включали бы в себя курсы по изучению истории народов, их религиозных убеждений как на территории других стран, так и непосредственно на территории России. Для лучшего осознания культурного разнообразия в данные курсы необходимо включить посещение музеев и галерей, имеющих в своей коллекции предметы культуры и быта различных народов. Помимо этого, в каждом учебном заведении можно организовать дни, посвященные тому или иному народу (наподобие Года Франции, проводимого в рамках государственной политики по всей стране), где дети смогли бы самостоятельно представить те явления и факты из жизни народа, которые им были бы интересны. Подобные меры дают возможность ребенку (или же студенту) самостоятельно сравнить отдельные факты как из жизни своего народа, так и других. Что в свою очередь будет способствовать лучшему пониманию как своей, так и другой культуры. Ведь, как показал эксперимент, негативное отношение возникает именно вследствие отсутствия информации о том или ином этносе.

Но говоря о воспитании толерантности в школе, необходимо указать и тот факт, что учебное заведение должно подойти к этому аспекту всесторонне, не только объясняя, «как нужно себя вести», но и подкрепляя эти объяснения личным примером. Следовательно, данный вопрос необходимо выносить на государственный уровень. Ведь только усиленное всестороннее внимание к вопросу мирного межкультурного и межэтнического взаимодействия и диалога, а именно таким должен быть результат политики толерантности, позволит нам получить общество, воспитанное на понимании и осознании другой культурной целостности и уникальности, с одной стороны, и уважении к своей культурной идентичности – с другой.

Список литературы и источников

1. Габдулин И.Р. Этнические предрассудки: сущность и особенности функционирования//Автореферат кандидатской диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Екатеринбург, 1994.

2. Иванова Е. А. Стереотип как феномен культуры // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. М., 2000

Интернет-ресурсы:

1. http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/
2. <http://worldgeo.ru/russia/lists/?id=33&code=77&page=1>

Д.Н. Воробьев

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. М.В. Ломоносова

г. МОСКВА

Национальная политика Российской Федерации: единство в многообразии

Исторически наша страна складывалась как многонациональное государство: в древности бок о бок со славянскими племенами проживали финно-угорские и тюркские народы, а со временем в состав России вошли представители и других этноязыковых общностей. Веками наши правители находились в поиске идеи, способной сплотить народы страны: если в эпоху Империи это была фигура монарха, то в советское время добиться единения удалось благодаря пролетарскому интернационализму. Современная Россия видит главной объединяющей силой развитие единой наднациональной общегражданской общности – российской нации, что является главной задачей национальной политики нашей страны. Успех достижения прочного наднационального единства напрямую зависит от решения ряда важнейших проблем национальной политики нашей страны, среди которых: единые общегражданские ценности, место и роль русского народа и его культуры в стране, права коренных малочисленных народов и национальных меньшинств, проявления шовинизма и национализма, выравнивание социально-экономического развития регионов, адаптация и интеграция внешних мигрантов и т.д. Руководство стремилось в полной мере отобразить весь спектр проблематики в президентском указе 2012 года, утверждавшем Стратегию государственной национальной политики РФ на ближайшие 13 лет¹⁰. Важным моментом Стратегии являлось то, что данный документ содержал в себе не только список задач, но и механизмы по достижению этих целей. В настоящее время вопросы, связанные с общеграждански-

¹⁰ Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

ми ценностями, титульной нацией страны, необходимостью развития многоуровневой самоидентификации россиян, отношением к внешним мигрантам являются наиболее неоднозначными и дискуссионными для нашего общества.

Формирование общероссийских ценностей по-прежнему находится в процессе. Несмотря на то, что у каждого народа существует свое внутреннее мировоззрение и набор собственных ценностей, что является во многом залогом сохранения их особой идентичности, государство не должно стремиться к консервации этих представлений, так как ценности обязаны отвечать вызову времени. Более того, система ценностей любого народа способна сильно видоизменяться, что ярко показывает советский период истории нашей страны или Турция эпохи Мустафы Кемаля. Власти России, считая, что общенациональные ценности должны в первую очередь служить росту патриотических чувств, на данный момент видят наибольшую консолидирующую силу в истории и религии. В то время как общее прошлое действительно способно сплотить людей, потеря нашим государством очевидного светского характера является неоднозначным решением. Не отрицая радикальность религиозной политики СССР, светскость «Страны советов» во многом способствовала улучшению межнациональных и межконфессиональных отношений в стране, в то время как все большее влияние православия на современную государственную жизнь приводит не только к справедливому требованию равного отношения со стороны прочих традиционных для России конфессий, но и росту недовольства среди многочисленной неверующей части населения. Обращение внимания в сторону европейских ценностей во многом могло бы разрешить проблему идейной консолидации нашей нации, ведь с точки зрения истории Россия всегда была пусть и весьма самобытной, но все же неотъемлемой частью Европы. Такие общеевропейские ценности, как общность исторической судьбы и наследия народов Европы и Запада, демократическое устройство государства и общества, многонациональность и отрицание национализма, светскость общества и культуры, развитие региональной идентичности, не должны остаться без внимания российской стороны.

С точки зрения этнографии современное российское государство является во многом уникальной страной: при всем многообразии населяющих страну этносов, русский народ многократно превосходит в численности все остальные, составляя 80% населения России. Данное обстоятельство привело к тому, что многие этнические русские довольно болезненно относятся к отсутствию в российском законода-

тельстве понятия «титульной нации», в чем национальные меньшинства видят попытку создать этническую иерархию. Подобного рода этнографическая ситуация также сложилась и в Китае, где этнические ханьцы, составляющие 92% населения Поднебесной, являются признанной титульной нацией страны, в то время как остальные народы именуется национальными меньшинствами. В результате, построение единой общегражданской китайской нации на деле приводит к ассимиляции ханьцами национальных меньшинств. Таким образом, несмотря на вполне оправданный отказ от понятия «титульной нации» на государственном уровне, закрепляющего равноправие представителей всех этнических групп РФ, следует отметить, что русский народ является системообразующим ядром нашей страны, а в сохранении и развитии русского языка кроется единство нации. Бесспорно, единая российская культура должна формироваться путем синтеза культурного многообразия различных народов России, но именно в русскоязычии лежит главная скрепляющая сила.

Успешное достижение национального единства во многом зависит от учета многоуровневой самоидентификации жителей нашей страны. Определенную проблему создает то, что многие россияне по-прежнему на первое место в своей идентификации ставят не свою гражданскую идентичность, но региональное или этническое происхождение. По данным Минрегиона России, в 2012 году лишь 44% граждан в первую очередь назвали себя россиянами, в то время как большинство предпочло говорить о себе в связи с национальной или религиозной принадлежностью. В то же время среди российской молодежи первоочередная самоидентификация с гражданством своей страны проявляется отчетливее: согласно докладу «Самоидентификация студенческой молодежи», выполненному Институтом этнологии и антропологии РАН в 2013 году, половина (49%) российских студентов на вопрос «Кто такие мы?», ответила «Мы – граждане России», в то же время значительно меньшая доля учащихся определила свою общность через национальность, религию или свою малую родину¹¹.

Важно учитывать, что общегосударственная самоидентификация не должна ущемлять этническую, региональную и религиозную особенность россиян, при условии, что ни одно из самоопределений не происходит изолированно от других. Необходимо понимать, что свои особенности имеют не только отдельные народы, но и субэтносы, жители

¹¹ Тишков В.А. Самоидентификация студенческой молодежи по итогам исследования в полиэтничных регионах России. Институт этнологии и антропологии РАН, 2014.

каждого отдельного региона или даже населенного пункта. Региональная идентичность формируется на нескольких уровнях: макроуровень (идентификация с крупными природно-экономическими регионами, которыми в условиях России могут служить федеральные округа), мезоуровень (идентификация с краем, областью, республикой, автономным округом), микроуровень (идентификация на уровне населенного пункта, улицы, квартала). В настоящее время некоторые субъекты РФ приступили к работе в данном направлении: например, у жителей Республики Татарстан уже заметно развитие общей татарстанской идентичности. Следует отметить, что от успехов российского регионализма зависит не только успешное решение национального вопроса, но и развитие гражданской ответственности россиян.

Демографический кризис в России и, как следствие, сокращение числа собственной рабочей силы привели к тому, что вопрос привлечения трудовых мигрантов из зарубежья становится с каждым годом все актуальнее, в результате чего от умелого решения миграционного вопроса уже сейчас во многом зависит успешность национальной политики нашей страны. Следует понимать, что в условиях все еще крайне низкой рождаемости и вступления в трудовой возраст россиян, рожденных в годы так называемой «демографической ямы», вопрос в обществе должен стоять не о необходимости миграции как таковой, но о количестве миграционного потока, и том, какие регионы страны в первую очередь нуждаются в нем.

Интеграция мигрантов является обоюдным процессом, как со стороны приезжего, так и местного населения, поэтому успешность их адаптации к условиям нашей жизни напрямую зависит от того, какую позицию займут россияне в данном вопросе. К сожалению, многие жители нашей страны понимают термин «интеграция» как ассимиляция, в результате чего требуют от приезжих практически полного отказа от своего традиционного образа жизни, что на практике почти неосуществимо. Более того, в российском сознании прочно закрепилось мнение о том, что трудовые мигранты в большинстве своем необразованны, крайне плохо владеют русским языком, совершают много преступлений, а также лишают рабочих мест местных жителей, что является во многом результатом стереотипного мышления, с которым государство должно активно бороться. Нельзя не отметить, что в действительности трудовые мигранты редко конкурируют с россиянами на рынке труда, так как появляются в основном в тех секторах экономики, которые не пользуются спросом у местных жителей. Единственной сферой, где

наблюдается конкуренция, является сфера услуг, прежде всего торговли, что составляет 25-30% рабочих мест¹². Неверен тезис и о том, что большое число преступлений совершается именно мигрантами, так как согласно официальной статистике из всего количества зарегистрированных преступлений в РФ за 2014 год на долю иностранных граждан пришлось лишь 2%, большинство из которых были связаны с нарушением миграционного законодательства¹³.

Хорошо налаженная система социализации приезжих работников, решение проблемы нелегальной миграции, зависящей от наведения порядка в трудовой сфере России, во многом разрешат наиболее острые моменты во взаимоотношении россиян с трудовыми мигрантами. В настоящее время государство все активнее разрабатывает систему по интеграции приезжих работников: вводится обязательная для мигрантов, желающих получить в нашей стране работу, сдача тестов по знанию законов, истории, а также государственного языка, требуется их обязательное медицинское страхование, наконец, все чаще раздаются предложения увеличить ответственность и роль работодателя в социализации своих иностранных подчиненных. Тем не менее, все еще предстоит уделить достаточно внимания проблеме интеграции семей трудовых мигрантов, в первую очередь детей, что в немалой степени зависит от организации достаточного количества языковых курсов, с чем даже в Москве до сих пор имеются сложности. Следует понимать, что от успешной интеграции мигрантов второго поколения в наш социум во многом зависит, сможет ли Россия избежать роста самоизоляции мигрантов и их потомков.

Достижение гражданского межнационального согласия является результатом кропотливой работы как государства, так и общества, требующей выверенной межэтнической, региональной, а также миграционной политики, способной обеспечить в действии принцип «единства в многообразии». Нельзя забывать, что приоритетная с точки зрения государства гражданская идентичность россиян не должна ущемлять многоуровневую самоидентификацию жителей нашей страны, но быть ее неотъемлемой частью. Россия является общим домом для всех ее жителей.

¹² Денисова М. Никита Мкртчян: в 70% случаев мигранты не конкурируют с россиянами <http://opes.ru>.

¹³ Абрамов Д. Свалить на инородца <http://vedomosti.ru/>

Ю.В. Харланова

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ТОЛСТОГО
г. Тула

Культурный аспект государственной национальной политики Российской Федерации

Россия является уникальной страной по своему религиозному и национальному составу населения. На территории нашей страны проживает более 160 народов, крупнейшими из которых являются русские, татары, украинцы, башкиры, чувашы, чеченцы и армяне. В Российской Федерации есть место представителям всех трех мировых религий – христианства, ислама и буддизма. Кроме них присутствует иудаизм, анимизм, и даже шаманство. В результате, несмотря на общее государство, многие народы нашей страны сохраняют свою национальную культуру, придерживаются национальных и традиционных верований.

Причина того, что Россия на протяжении ряда веков является многонациональной страной, состоит в особенностях менталитета русского человека. В нем заложены такие качества, как терпимость, доброжелательность и открытость. Возможность существования в едином государстве многих национальностей обусловлена уважительным отношением русского народа ко всем национальностям в ходе всей истории развития государства. Обратная ситуация представляет собой покорение и порабощение более сильной по численности и вооружению нации более слабой. Это наглядно иллюстрирует история Соединенных Штатов Америки и их взаимодействие с коренным населением, первоначально проживающим на территории этого государства – индейцами. Последних истребляли, устраивали гонения на них с целью освоения и захвата их территории.

Россия выбрала другой путь, путь единства и уважения. Огромные территории осваивались русскими постепенно и планомерно. Но в отличие от американцев отношение к коренному населению у русских было совершенно другое. Можно вспомнить исторического завоевателя Сибири Ермака Тимофеевича. Он был казачьим атаманом, профессиональным военным. Но в некоторых случаях от него требовались совсем другие качества. Часть населения Сибири добровольно соглашалась принять российское подданство при условии выполнения некоторых условий. Ермак проявил себя как дипломатический посол, он, как отмечено в исторических документах, встречал «лаской и приветом» тех, кто готов был стать подданными русского царя, и отпускал их «с честью». Понятно, что пришедшие платили некую дань, но и Ермак обеспечивал их защиту от врагов, которых было немало. Он погиб в сражении, но память о нем сохранилась в легендах и песнях. В Западной Сибири его имя мелькает среди названий населенных пунктов, улиц, рек, гостиниц. Это говорит о том, что Ермак являлся не захватчиком, а в некоторой степени защитником коренного населения от жестокой власти местных ханов.

Приведенный пример говорит о том, что начиная еще с XVII века Российское государство строило свою политику на основе объединения и присоединения территорий при сохранении всех культурных традиций коренного населения. Сохранялся также исконный язык другого народа, но к нему добавлялся русский, как государственный. Так в федеральном законе «Об основах государственной национальной политики Российской Федерации» одним из принципов государственной национальной политики является пункт, связанный с признанием объединяющей роли русского народа, его языка и культуры.

Описанные особенности России как государства делают крайне важной ее национальную политику. Очевидно, что реализация комплекса политических и организационных мер, проводимых властями в отношении народов разных национальностей, проживающих на территории государства, позволяет сохранить историческое единство Российской Федерации и способствует укреплению межнациональных отношений.

Государственная национальная политика России проводится в различных направлениях, связанных с формированием толерантного отношения к национальным меньшинствам. Одним из перспективных вариантов деятельности в этом направлении является использование сферы искусства, как наиболее активно воздействующей на духовный мир человека.

Искусство – это особый вид социальной деятельности, проявляющейся как художественное творчество, продуктами которого являются специальные духовные эстетические ценности. К видам искусства относят: живопись, скульптуру, литературу, музыку, театр, кино и т.д. Сфера искусства в обществе, с одной стороны, отражает уровень его развития, а с другой стороны, влияет на личностное развитие конкретного индивида. Так, например, на Украине в связи с происходящими там событиями были запрещены российские книги, фильмы и другие элементы русской культуры. Это является отражением общественной и политической ситуации в стране, а с другой стороны, навязано властью с целью формирования у населения соответствующего отношения к России.

В сфере искусства происходит отражение действительности в художественных образах, то есть осуществляется опосредованная иллюстрация реальности. Следовательно, искусство – это самостоятельная форма общественного сознания, а его предметом являются мир и люди, в совокупности их отношений друг с другом.

Функции искусства многообразны. Выделяют эстетическую, компенсаторную, гедонистическую, познавательную, прогностическую, воспитательную и социальную. Как раз последняя связана с тем, что искусство оказывает идейное воздействие на общество, преобразуя тем самым социальную реальность.

Для того чтобы сфера искусства играла немаловажную роль в формировании межнациональных отношений в государстве, она должна быть в первую очередь достаточно развита. Потребность в художественном творчестве формируется и увеличивается вместе с ростом культурного уровня человека. Искусство становится тем нужнее, чем дальше человек отстоит от животного состояния, от агрессивных природных инстинктов.

В России в последнее время проводится множество мероприятий, направленных на повышение культурного уровня населения и приобщения его к искусству. Здесь можно вспомнить такие общегосударственные и общегородские проекты, как «Ночь музеев» и «Ночь искусств». Возможно, влияние подобных мероприятий на культурный уровень населения не совсем тот, который хотелось бы получить, но с каждым годом количество их участников растет. Так, в Туле в 2015 году в рамках третьей Всероссийской культурно-образовательной акции «Ночь искусств» учреждения культуры посетили 14 286 человек, что на 18% больше, чем в 2014 году.

Безусловно, различные мероприятия, направленные на формирование интереса и уважения к национальной культуре народов, проживающих на территории России, также необходимы. В Туле ежегодно проводится областной фестиваль «Страна в миниатюре». На нем 12 национальных диаспор, землячеств, объединений, общин Тулы и Тульской области демонстрируют свое творчество в музыке и танце, в песне и поэзии, знакомят гостей и жителей города-героя с самобытным декоративно-прикладным искусством и национальными костюмами. Подобные мероприятия реализуют такие принципы национальной политики России, как формирование и распространение идей духовного единства, дружбы народов, межнационального согласия, культивирование российского патриотизма; распространение знаний об истории и культуре народов, населяющих Российскую Федерацию; сохранение исторического наследия, развитие национальной самобытности, традиций, взаимодействия различных народов России в российском евразийско-национально-культурном пространстве, создание в обществе атмосферы уважения к их культурным ценностям.

Несколько более эффективным в рамках данного направления национальной политики является влияние на массы через средства массовой информации, через телевидение, радио и Интернет. В результате те идеи, которые отражаются в них, уходят в умы большего количества людей, и государство имеет все возможности для контроля этих источников информации.

Идеи межнациональной толерантности присутствуют в сфере российского искусства, но на сегодняшний момент имеется потребность в их расширении и углублении. К принципам национальной политики России в сфере искусства и культуры можно отнести следующее: 1) содержание различных видов искусства должно отражать исторические факты, а не видоизменять их, то есть не должно быть двойных стандартов; люди способны это осознавать, и отношение к искусству у населения в результате может приобретать негативный оттенок; 2) основной упор при создании элементов искусства должен делаться на позитивное отражение национальных традиций, обычаев и других элементов культуры разных народов России. Подобные тенденции отражены и в различных нормативных документах, связанных с содержанием и основными направлениями государственной политики России в сфере культуры и искусства. Другой вопрос в их адекватной и эффективной реализации на практике.

Наиболее массовым средством, влияющим на население, является кино и телевидение. Можно вспомнить еще времена СССР и нашумевшие фильмы о разных народах нашей родины. Это и «Кавказская пленница» (1966), и «Табор уходит в небо» (1975), и «Цыган» (1979), и многие другие. Сейчас описанные тенденции сохраняются, вспоминается нашумевший в России зарубежный сериал о мусульманских традициях «Клон» (2001), российский сериал «Цыганки» (2009).

Стоит признать, что не все художественные фильмы отражают в позитивном ключе культуру и быт других народов, что наводит на мысль о необходимости регулировать и контролировать российскую кинопродукцию. Так, скажем, фильм «Кавказский пленник» (1996) иллюстрирует жестокость народов, проживающих на территории Кавказа, и, естественно, формирует негативное к ним отношение. Это кино было навеяно войной в Чечне, но вооруженные конфликты разрешаются, а продукты искусства сохраняются, и их влияние на зрителя тоже. Интересно, что этот фильм получил несколько наград за рубежом, тем самым иностранные кинокритики в некоторой степени показали свое одобрение подобному сценарию, посвященному межнациональному конфликту в нашей стране.

Цель данной статьи заключается в иллюстрации того, что путь к гармонизации межэтнических отношений лежит в значительной степени через культуру, а национальная политика – явление, охватывающее все сферы жизни общества. В.И. Дорофеев пишет, что национальная политика – это целенаправленная деятельность по регулированию отношений между этносами, нациями и группами (народами), что выражается в сознательном влиянии государственных и общественных организаций на развитие межнациональных и межэтнических отношений с целью их нормализации, стабилизации и гармонизации. Один из основных ее принципов связан с формированием этики межнациональных отношений у населения, исключением всех форм насилия, несправедливости, реализации взаимовыгодного сотрудничества, взаимного уважения интересов и ценностей всех народов, непримиримость к шовинизму. В некоторые периоды развития нашей страны один из недостатков национальной политики заключался в том, что задачи в ней выдвигались без глубокого анализа противоречий, без учета материальных условий для их решения, противоречия решались непоследовательно, несвоевременно и формально. Учет культурного аспекта национальной политики России позволит перевести ее на новый уровень, сделает фактором национальной консолидации народов России, направит на поддержание духа межнационального общения.

Список литературы

1. Акиева М.Х. Взаимодействие культур как фактор политической консолидации общества / Духовно-культурные процессы в современной России. М., 2008.
2. Андреев С.С. Политические интересы и политические отношения // Социально-политические науки. 2008. № 6.
3. Жуков В. И. Российские преобразования: Социология, экономика, политика. М.: Академический Проект, 2003.
4. Иванов В.Н. Россия федеративная (кризис и пути его преодоления). М.: ИСПИ РАН, 2009.
5. Ильин В.В. Политология. М.: Книжный дом «Университет», 2009.
6. Ильин И.А. О грядущей России: Избранные статьи. Казань: Телекс, 2006.
7. Кокшаров Н.В. Современная национальная политика России // CREDO NEW. 2006. № 2.
8. Митин И.А. Национальная политика России // Социально-политические науки. 2009. № 4.
9. Мухаев Р.Г. Политология: учеб. для студ. вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
10. Политология вчера и сегодня / Отв. ред. Г. И. Иванов. М.: Б. и., 2005.
11. Пугачев В.П. Политология. М.: Филологическое общество «Слово»: Эксмо, 2003.

**II. Конкурсные работы
в номинации
«Народы России:
единство в многообразии»**

1-е место – А.В. Ахметова в соавторстве с В.В. Дементьевой

КОМСОМОЛЬСКИЙ-НА-АМУРЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ

Национальное село Кондон: история и современность¹⁴

Введение



Рисунок 1. **Кондонская Венера, или Амурская Нефертити**
(Окладников А.П.
Древнее поселение
Кондон)

Роль традиционной национальной культуры в жизни современного общества неизменно возрастает, так как она становится единственным средством сохранения языка и самобытных традиций, культурного многообразия. Повышается уровень самосознания представителей аборигенного населения, что находит свое выражение в создании многочисленных обществ, занимающихся воссозданием и популяризацией среди молодежи элементов культуры и истории их предков, организуются научные конференции, на которых рассматриваются вопросы, волнующие представителей нетитульных наций [1, с. 3].

Исследование истории малочисленных этносов Солнечного района представляется нам очень актуальным, так как нанайское село Кондон, располагающееся на его территории и насчитывающее более четырех с половиной тысяч лет, знаменито на весь мир как место сенсационной археологической находки – «Кондонской Венеры» (рисунок 1).

¹⁴ Выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации (Госзадание, наука, № 68/2014), проект № 3769 «Этнокультурные ресурсы и проблемы развития внутреннего туризма в Хабаровском крае».

К тому же сохранение культуры аборигенных народов является одной из основных социально значимых для государства задач.

Основная часть

История этносоциальных процессов начала исследоваться благодаря раскопкам тридцати поселений эпохи позднего палеолита, проведенным в 1960-х гг. Алексеем Павловичем Окладниковым (рисунки 2). По радиоуглеродному газу он определил, что древнему поселению Кондон примерно 4520 ± 60 лет. В одном из полуподземных жилищ неолитического периода была найдена скульптура «Кондонская Венера», которая пролежала в традиционном жилище более 6000 лет. Проанализировав найденный каменный инвентарь поселения, можно почерпнуть много важной информации о социально-экономической жизни древних кондонцев. Изобилие каменных и рубящих орудий, которые они использовали в повседневных делах, свидетельствует об их образе жизни [2, с. 76].



Рисунок 2. План и место раскопок
(Окладников А.П. Древнее поселение Кондон)



Рисунок 3. Кондон на реке Хуин
(Зув В.Ф. Сэкэну)

Также, по словам Никифора Дмитриевича Дзяпи, старейшего следопыта, когда-то юг Дальнего Востока был краем субтропиков. Подтверждением этому являются представители флоры и фауны, которые растут и обитают в приамурской тайге [3, с. 15]. О первоначальном значении рыболовства в жизни народа, жившего в период неолита, свидетельствует топография неолитических поселений (ри-

сунок 3). Они располагались по берегам рек, озер, заливов, «где рыбы видимо-невидимо» [3, с. 76]. По берегам озер Чукчагирское и Самагиров (Эворон), рек Девятка и Горин найдены следы древних людей, которые занимались охотой, рыболовством и земледелием [3, с. 16].

По летописям можно судить о том, что в начале нашей эры на территории Приамурья и Приморья расселились племена мохэ. Мохэсцы жили на берегах реки Горин и озер Эворон и Чукчагирское. Они занимались земледелием, скотоводством и охотой [4, с. 100, 101]. Экспонаты, которые находятся в Национальном этнографическом музее села Кондон, подтверждают это.



Рисунок 4. Лук и стрелы
(Национальный этнографический музей села Кондон, фото авторов 4.09.2015)

К примеру, копия, самострелы, петли, копия со стрелами свидетельствуют о том, что они занимались охотой (рисунок 4). Нанайцы считают себя язычниками и верят, что духи живут во всех предметах, животных и людях. Поэтому медведя убивали только копьями, предварительно попросив у духов одобрения и соблюдая все установленные ритуалы, потому что они считают его священным животным [5, с. 3,4].

Кроме того, у охотника всегда имелись различные амулеты: металлические пластинки с магическими узорами, костяные палочки, а также металлические, деревянные или костяные фигурки.

По представлениям нанайцев, в этих фигурках обитали сэвэны, духи-«помощники». В их обязанности входило содействовать охотнику в выборе наиболее промысловых мест и направлять зверей в ловушки (рисунок 5).

Сети, которые плели из конопли, сачки, вентеры и неводы, говорят о том, что коренное население занималось рыболовством. Для передвижения по воде нанайцы использовали берестяную оморочку (рисунок 6). Эта лодка, длиною в 8 метров, была надеж-



Рисунок 5. Сэвэны (Национальный этнографический музей села Кондон, фото авторов 04.09.2015)

ной на воде, однако на суше хрупкой и труднотранспортируемой.

Сохранились артефакты, свидетельствующие о том, что коренное население также занималось сбором дикорастущих растений: амбар для хранения продуктов, короба для хранения продуктов и туески для сбора ягод, которые изготавливали из бересты (рисунки 7) [5, с. 12].



Рисунок 7. Амбар для хранения продуктов (Живой музей села Кондон, фото авторов 04.09.2015)

Например, вещи хранили в деревянных сундуках или больших берестяных коробах. Сундуки в основном покупали в Маньчжурии и Китае (рисунки 8). В них вывозили из Китая продукты питания, ткани и вино.



Рисунок 6. Рыбаки на берестяной оморочке (Зуев В.Ф. Мэргэны озера Эворон)

Представители одного из коренных народов Приамурья, самагирь, начали переселяться в 1897 году из Наана в поселок Боктор, а позже в стойбище Нижние Халбы. Благодаря ученым-путешественникам, которые исследовали Амуро-Горюно-Амгунский район, таким как Муравьев-Амурский Николай Николаевич, Невельской Геннадий Иванович, Бошняк Николай Константинович и Чихаев Николай Матвеевич, мы можем говорить о том, что род самагиров действительно существовал [36, с. 22-26].



Рисунок 8. Сундук для хранения одежды (Национальный этнографический музей села Кондон, фото авторов 04.09.2015)

Глиняную посуду и железные котлы в XIX веке тоже вывозили из Китая. Хотя известно, что до нашествия татаро-монголов прямые предки народов Приамурья знали гончарное производство и кузнечное ремесло. При изготовлении кухонной утвари использовали ивовые прутья – лозу. Это большие плоские блюда для рыб, корзины для сбора ягоды, небольшие тарелки для пищи [5, с. 15].

Еще в конце XIX века был образован Горюно-Самагирский туземный Совет Нижне-Тамбовской волости Дальневосточного края. Он следил за численностью родов, деятельностью рыболовческих артелей и горюнских охотников. В 1926 году была организована Гарино-Амгуньская экспедиция Сибирского отдела комиссии Академии наук с целью изучения нанайского народа, его быта, верований, языка, материальной и духовной культуры [7, с. 3-8].

Если говорить о культуре коренных этносов, то на территории Солнечного района она, в основном, сохранилась у нанайцев в древ-



Рисунок 9. Национальная одежда нанайцев (фото из фондов архивного отдела Администрации Солнечного района)

нем национальном селе Кондон. Очень малая часть аборигенов знали родной язык, соблюдали все традиции, умели шить национальную одежду (рисунок 9). Несмотря на это, основным их занятием на протяжении XX века оставалось рыболовство и охота. В советское время колхоз «Сикау-Покто» был миллионером, а после перестроечных реформ в нашей стране, которые ударили по его экономике, колхоз почти разорился.

25 декабря 1995 года колхоз был реорганизован в производственный кооператив «Национальный рыболовец-кий колхоз «Сикау-Покто». На данный момент колхоз очень беден. Предприниматель отправляет бригаду рыбаков на рыбный сезон, а потом увольняет работников [7, с. 31, 32].

Сегодня коренным малочисленным народам Солнечного района Хабаровского края государство предоставляет социально-экономические льготы. Согласно ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 г. № 82 (в ред. от 13.07.2015 г.) они имеют право:

- проживать на территории их исконной среды;
- получать материальные и финансовые средства для социального, культурного развития;
- создавать хозяйственные товарищества, которые будут осуществлять традиционное хозяйствование;
- получать бесплатную медицинскую помощь;
- сохранять и развивать родные языки;
- соблюдать свои традиции и совершать религиозные обряды;
- бесплатно осуществлять заготовку древесины для собственных нужд [8, с. 10, 13-16].

Конечно, законы, устанавливаемые государством, помогают коренным народам сохранить свой традиционный образ жизни. Дело в том, что влияние русского населения, проживающего на территории Солнечного района, затрудняет сохранение традиционного образа жизни и материальных основ этнической культуры коренных малочисленных народов.

К примеру, некоренное население безжалостно истребляет природные ресурсы района, поэтому нанайцам с трудом удается удовлетворять свои потребности в пище.

Этносоциальный состав села Кондон на сегодняшний день следующий. В похозяйственных книгах за 2001-2003 гг. было указано, что 83 семьи – однонациональные, а 56 – смешанные. В 2003 году проводили тест, в результате которого выявили, что среди учащихся 2-11 классов школы только 10 из 40 называли себя нанайцами (рисунки 10). Сейчас в селе Кондон живут не только нанайцы, но и удэгейцы, нивхи, чукчи, орочи, эвенки, а также русские, татары и украинцы. Из нанайских фамилий сохранились Самар, Дигор, Бельды, Наймука, Тумали и Альчека [9].



Рисунок 10. Школа им. Акима Самара (село Кондон, фото авторов 04.09.2015)

В настоящее время в школе села Кондон очень поверхностно изучают родной нанайский язык.

Заключение

Таким образом, сохранение аборигенных народов является одной из основных социально значимых для государства задач. Изучая данный вопрос, можно сказать, что проблемы развития малочисленных этносов, в том числе и в Солнечном районе Хабаровского края, остаются до сих пор. И очень хочется, чтобы история коренных народов продолжалась и им предоставлялась возможность и дальше развиваться, сохраняя основы традиционной культуры. Необходимо сберечь территорию традиционного природопользования коренного населения Приморья и уважать их обычаи, ведь это их исконная земля.

Список литературы

- 1 Ахметова А.В. Власть и этнос: социальная политика советского государства в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока (1925-1985) / А.В. Ахметова. – Владивосток: Дальнаука, 2013. – 169 с.
- 2 Окладников, А.П. Древнее поселение Кондон (Приамурье) / А.П. Окладников. – Новосибирск: Наука, 1983. – 160 с.
- 3 Зуев, В.Ф. Сэкэну / В.Ф. Зуев. – Комсомольск-на-Амуре: Агора, 2013. – 90 с.
- 4 Сысоев, В.П. Записки хабаровского краеведа / В.П. Сысоев. – Хабаровск: Кн. Из-во, 2006. – 256 с.
- 5 Альчека, Л.Н. Материалы экскурсии по музею / Л.Н. Альчека. – Кондон: Национальный этнографический музей сельского поселения «Село Кондон», 2006. – 48 с.
- 6 Зуев, В.Ф. Мэргэны озера Эворон / В.Ф. Зуев. – Комсомольск-на-Амуре: Приамур. геогр. о-во, Администрация Солнеч. р-на Хабар. края, 2000. – 120 с.
- 7 Зуев, В.Ф «Сикау-Покто» (Новый путь) / В.Ф. Зуев. – Комсомольск-на-Амуре : Агора, 2013. – 50 с.
- 8 У, Е.А. Статус коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края. Сборник нормативно-правовых актов / Е.А. У, Е.С. Бойкова. – Хабаровск: РОУ «ИПЦ КМНС Хабаровского края «МЭДЭ-ЦЕНТР», 2009. – 244 с.
- 9 Архив администрации с. Кондон. Похозяйственная книга № 1 на 2002, 2003 годы (неописанные материалы).

2-е место – К.С. Адилбегов

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. МОСКВА

Роль ислама в трансформации свадебной культуры аварцев

Глобализация стирает границы стран и народов, этническое и конфессиональное многообразие становится, на первый взгляд, чем-то избыточным и ненужным. Процессы самоидентификации современного молодого человека происходят преимущественно в сфере его личностных (групповых) или профессиональных интересов. С другой стороны, именно на фоне всеобщей унификации поднимается волна роста, порой гипертрофированного, национального самосознания. Заявление о том, что Россия многонациональная и многоконфессиональная страна, – давно уже стало общеизвестным фактом и не утратило своей актуальности. Более того, на наш взгляд, весьма важно именно сегодня поддерживать процессы изучения, культивирования национальных особенностей, с целью воспитания интереса и уважения не только к традициям и культурному наследию собственного народа, но и этническим и религиозным особенностям бытования своих ближних и дальних соседей. Задумываясь над всем многообразием культурных проявлений, невольно хочется поговорить о том, что для человека важнее всего, но что им меньше всего осознается – культуре повседневности и быта, ее традициях и обрядах жизненного цикла. В данной работе будут рассмотрены свадебные обычаи аварцев, одного из многочисленных народов России, проживающих в одном из самых многонациональных регионов нашей страны – Северном Кавказе, Республике Дагестан.

В нашем изменяющемся мире изучение проблем, связанных с культурой, семейно-брачными отношениями, тем, что составляет духовную культуру народа, его историческую память, представляет особую актуальность. Культура ислама Республики Дагестан вписывается в общую историю Северного Кавказа, хотя, безусловно, имеет свои

особенности. Однако при этом никто не может отрицать, что этот регион неразрывно связан с остальным мусульманским миром и не является его «периферией». В последние два десятилетия в Республике Дагестан, в частности в горной части Дагестана, где основные жители – аварцы, произошло бурное религиозное возрождение, актуализация мусульманских ценностей и предписаний.

Ценности культуры неразделимо связаны с такими понятиями, как «нормы» и «идеалы». Нормы – это стандарты, регулирующие поведение людей; они устанавливают порядок в обществе, выражают как отношения между людьми, так и представления о должном, желаемом и запретном. Под идеалами понимают совершенные образы явлений, наделенные ценностным измерением; в культуре это эталонные ценности.

Религия является неоспоримой ценностью культуры – это специфические отношения людей с окружающим миром, другими людьми, самим собой и, наконец, с божественной сущностью. Религия – это особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации.

Ритуал наделен символизмом особого толка, который подразумевает, что обладающие символическим значением действия наделены реальной силой связи с тем, что они обозначают.

После изучения и сопоставления имевшихся в нашем распоряжении материалов, письменных и архивных данных установлено, что культура семейно-брачных и других обрядов в Дагестане представляла и представляет собой сложный институт, характеризующийся как общими народными традициями, так и отдельными региональными специфическими особенностями.

Сравнение и анализ культуры, обычаев, жизненного цикла населения разных уголков нагорного Дагестана убеждают в их схожести, единстве, в общности их появления и путей развития.

Анализ культуры семейно-бытовой обрядности аварцев показал, что она в целом была единообразна. Также анализ показал, что она имела много общего и с обычаями и обрядами других народов Дагестана, и это свидетельствует об их единой основе, тем не менее по своему характеру достаточно отличались друг от друга в зависимости от аула и района.

У аварцев, как и у остальных мусульман, все вопросы, касавшиеся брака, регулировались шариатом – мусульманским правом. У аварцев основная роль при заключении брака принадлежала родителям, как и у других народов Дагестана. В Дагестане браки были также сословно ориентированными, особенно там, где еще сохранялось рабство. Именно стремление соблюсти «чистоту крови» приводило к тому, что браки зачастую совершались внутри одного тухума. Межобщинные браки заключались реже и не поощрялись. Существовали две формы заключения брака: брак по сговору и брак похищением. Брак по сговору в свою очередь распадался на два вида – сговор малолетних и сговор совершеннолетних. В аварских селах брак по сговору был основной формой брака.

Проведение свадьбы было весьма разнообразным, в нем присутствовали разные обряды, от магических до символично-демонстративных, чего мы не можем сказать об обрядах рождения ребенка и о погребальных обрядах. Среди обрядов преобладали те, которые должны были обеспечить молодоженам, молодой семье счастливую жизнь, здоровое и сильное потомство. Эти обычаи сопровождали свадебную обрядность на всем протяжении от начала до конца свадьбы и были самыми многочисленными. Другие обряды имели более скрытый характер и по большей части были направлены на защиту молодых от всяческого воздействия иных, сверхъестественных сил, злых духов и сглаза и т.п., что отчетливо проявляется также в обрядах, посвященных рождению ребенка. Во время церемонии мусульманского заключения брака – *магъар* – предусмотрена целая серия защитных мероприятий с целью защитить молодых.

У аварцев основная роль при заключении брака принадлежала родителям, как и у других народов Дагестана. По шариату брак не мог быть заключен без согласия жениха и невесты, обычно дети подчинялись воле родителей, особенно дочери. Также родители старались узнать выбор своих детей, и если выбор был по тем или иным причинам неприятен их сыну или дочери, не настаивали на браке. По обычаю, в некоторых селах говорить с сыном о его женитьбе не полагалось, и поэтому, чтобы узнать, согласен ли он жениться на намеченной девушке, обращались к его близкому другу и поручали ему переговорить с сыном. Когда сын достигает совершеннолетия, с приближением времени женитьбы отец спрашивает сына о его выборе и наводит справки о невестах. Молодой человек через товарища передает свой отзыв родителям. Отец приглашает своих близких и

советуется с ними, можно ли просить руки дочери такого-то человека, знатного или незнатного.

Жениха для своей дочери родители девушки никогда сами не искали, так как это считалось недостойным. Но это не означало, что их не волновала ее судьба. «Если девушка оставалась не засватанной до совершеннолетия, – писал Г. Цадаса, – то даже родная мать упрекала ее, что на нее нет спроса, нет покупателя. Такая девушка не ценилась, что доставляло ей немалые переживания»¹⁵.

Махр не всегда измерялся лишь в деньгах. У аварцев нередкими были случаи, когда в качестве махра жених отдавал будущей жене земельный участок или другое недвижимое имущество, а в некоторых селах определенное количество пшеницы, например в с. Цолода. В прежние времена величина махра у аварцев была больше, и уменьшение его было связано с той политикой, которую проводил имам Шамиль. А.В. Комаров писал, что «Шамиль, видевший в браке залог благосостояния горцев, всеми силами старался [содействовать] легчайшему заключению браков...»¹⁶.

После официального согласия стороны невесты родственники жениха шли во второй раз в дом невесты с некоторыми подарками для нее. «В с. Бацада в приданое входили одежда для будущей невесты: один полный наряд (платье – *хунта*, нательная рубаша – *горде*, штаны – *тажу*; головной убор *чохтло*, обувь – *мачуял*; один платок на голову)»¹⁷.

В качестве подарка отправляли невесте платья-рубашки (*горде*), тажу представляли собой штаны, надеваемые женщинами под рубашку, также *чохтло* как неотъемлемую часть свадебной одежды невесты и повседневной жизни, головной убор аварки и отдельно платок. Обувь у всех аварцев называлась *мачуял*.

Обряд подарков для невесты сопровождался шутками, весельем как со стороны жениха, так и со стороны невесты. Помимо вышеназванного, вместе с одеждой родственники жениха приносили с собой «кувшин бузы, баранью или говяжью ляжку (в зависимости от экономического состояния), большое блюдо с *цурабчед*, сладости *натлук*.

¹⁵ Цадаса Г. Адаты о браке и семье аварцев в XIX – начале XX в. // Памятники обычного права Дагестана XVII–XIX вв. – М., 1965. – С. 56.

¹⁶ Комаров А.В. Адаты и судопроизводство по ним. – ССКГ. – 1868. – Вып. 11.

¹⁷ Информаторы: Ризванова П., 1906 г.р., и Анкаева А., 1923 г.р. (с. Бацада).

В с. Чох обязательным блюдом в подобной церемонии, помимо вышеперечисленных, было *цураб чед* (чуду с мясом)¹⁸.

Большинство народов Дагестана старались сыграть свадьбу осенью, во время завершения сельскохозяйственных работ. Говорилось, что без ряженных и шутов свадьба бы не состоялась. Все гости на свадьбе ждали именно их появления. Знаком к началу свадьбы являлась музыка. Обычно музыкантов на свадьбе было трое: барабанщик (*кьолохан*), зурнач (*зурмихан*) и баянист. У аварцев в доме невесты по случаю выдачи дочери замуж делали небольшую праздничную вечеринку (*яс кьолей*).

К послесвадебным обрядам можно отнести так называемый обряд бахларай лъадае ячин, выход невесты за водой. На следующий день после свадьбы невеста, ее подруги и близкие женщины выходили к роднику за водой, невеста и ее подруги несли большой кувшин *геретI*, а остальные – маленький кувшин *гургум*. Первый раз, набрав воду, они шли в дом отца жениха, а второй раз – в дом отца невесты, а в третий раз – в дом молодоженов. Во время похода за водой также было принято раздавать сладости и закрывать дорогу с целью получить что-то. Нужно отметить, что этот обряд в некоторых селах проходил на третий или четвертый день после свадьбы.

Особенно разнообразными являются обряды явные, которые совершались открыто, как, например, демонстрация приданого, поздравление невесты, шествие с подарками в дом к невесте и множество других обрядов, обычаев и церемоний. Неизбежно эти обряды сопровождаются обычаями или действиями зрелищно-развлекательного характера, подобно танцам.

Свадьба в каждом селении Дагестана представляла собой не только совокупность обрядовых действий, призванных обеспечить долгую и счастливую супружескую жизнь для молодой четы, обеспечить ей многочисленное потомство, но и большой праздник, торжество для всего селения, красочное зрелище, своего рода представление с известным сценарием, где основные действующие лица прекрасно знали свои роли. Все действия, выполняемые ими, представляли собою устоявшуюся веками знаковую систему со строго закрепленным за каждым из них смысловым содержанием.

Нами были выделены примерные хронологические этапы трансформации свадебных обычаев жизненного цикла у аварцев:

¹⁸ Информатор Билалов Билал, 1913 г.р. (с. Чох).

1) с VII-X вв. до деятельности имама Шамиля (XIX в.). В это время в горных районах принимают ислам, однако к XVI-XVII вв. начинают преобладать некоторые обычаи над канонами ислама;

2) от имама Шамиля до 1941 года, благодаря имамату установки шариата (универсального для всех мусульман, с учетом мазхабных различий) возобладала над местными обычаями;

3) в конце 1950-1960-х гг. началась работа по созданию новой гражданской обрядности;

4) новейший период с 1991 года по наши дни. Почти каждый элемент бытовой традиции претерпел трансформацию в той или иной мере, за исключением религиозных обрядов.

3-е место – Х.Р. Маерсултанов

ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

г. Грозный

Будущее туризма на Северном Кавказе: инициатива молодых

Россия – самая большая страна в мире, большая во всех смыслах этого слова. Многочисленный национальный состав, разнообразие традиций, разнообразие культур, многогранность обычаев, все это – огромная и могучая Россия. Северный Кавказ является самым многонациональным регионом России, здесь проживают более 100 национальностей: русские, казахи, кабардинцы, балкарцы, чеченцы, даргинцы, адыгейцы, ингуши, осетины и многие, многие другие. Гостеприимство издавна считается основной чертой народов Северного Кавказа. Гость всегда особо ценится на Кавказе, приход гостя считается праздником. Чеченцы, когда к ним приезжает гость, устраивают большой праздник. Хозяин дома приглашает к себе музыкантов и танцоров, юношей и девушек, которые обычно приходят во главе с тамадой. Гость находится на главном, лучшем месте дома (берчехь), а хозяева всегда и во всем уступают ему и выполняют все его желания. Точно так же гостя ценят все народы Северного Кавказа. И это отразилось в народной пословице: «Если человек пошел в гости на Кавказе, то он обязательно придет и второй раз». Этот феномен восточного гостеприимства может стать основой развития туризма на Северном Кавказе.

В России, на современном этапе, активно развивается внутренний туризм. Актуален этот вопрос и для Северного Кавказа. Северный Кавказ является одним из самых привлекательных регионов России. Президент России В.В. Путин назвал Кавказ жемчужиной России, и это не случайно.

На Северном Кавказе находятся интереснейшие культурно-исторические и природные памятники, каждый из которых обладает своей уникальной историей. Наиболее известными из них являются:

■ Эльбрус (Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия). Эльбрус – это стратовулкан – самая высокая вершина России и Европы (5642 метра). Он входит в перечень вершин планеты Земля. «Седой Эльбрус» хотя и увидеть практически все туристы, которые приезжают на Кавказ, и это не удивительно – красота и величие Эльбруса поражают даже бывалых альпинистов.

■ Мечеть «Сердце Чечни» (Чеченская Республика, г. Грозный)

В центре г. Грозный находится одна из самых величественных мечетей Европы и мира (5000 кв. м). Она была открыта в 2008 году. Одновременно в «Сердце Чечни» могут находиться 10 000 человек, столько же людей может принимать и летний лагерь мечети. Прообразом «Сердца Чечни» стала знаменитая «Голубая мечеть» в Стамбуле. Мастера из многих стран Востока, в том числе Чеченской Республики, создали уникальный архитектурный шедевр. В мечети установлено 36 люстр, которые напоминают три святыни ислама: мечеть Куббату-ас Сахра в Иерусалиме, Ровзату-Небеви в Медине, Кааба в Мекке. Таким образом, побывав в «Сердце Чечни», можно получить яркое представление о важнейших святынях мусульман. Красоту «Сердцу Чечни» добавляет то, что она находится вдоль живописного берега реки Сунжа. Мечеть «Сердце Чечни» участвовала в проекте «Россия 10» и стала одним из ярких символов России.

■ Башенный комплекс «Вовнушки» (Ингушетия)

«Вовнушки» – это башенный комплекс вайнахского тейпа Оздой. Весь комплекс включает в себя позднесреднековые оборонно-сторожевые башни. Это один из самых уникальных башенных комплексов, башни сложены из камня и являются продолжением скал, на которых они построены. Башенный комплекс служит местом научных исследований ученых из разных стран.

■ Крепость «Нарын-кала» (Дербент, Дагестан)

В этом году отмечается 2000-летие Дербента, который признан одним из древнейших городов России. На территории Дербента сохранились памятники архитектуры доарабского периода. Нарын-кала («Солнечная крепость») – это древняя, доарабская крепость в нагорной части Дербента. Трехметровые стены окружают территорию более 4,5 гектаров. Стены уходят в море, создавая удобную гавань. Это была уникальная цитадель древнего мира.

Северный Кавказ богат культурно-историческими и природными объектами, перечислять их можно бесконечно. Кроме этого, Северный

Кавказ – это большое разнообразие культур, традиций и обычаев, которые становятся основой различных событийных мероприятий, форумов, фестивалей (таких как фестиваль культуры народов Северного Кавказа «Мир в радуге культур» в г. Аргун Чеченской Республики).

На Северном Кавказе развиваются практически все виды туризма:

- Познавательный туризм
- Религиозный туризм
- Событийный туризм
- Образовательный туризм
- Рекреационный туризм
- Деловой туризм
- Оздоровительный туризм
- Спортивный туризм
- Экстремальный туризм

Северный Кавказ с каждым днем посещают все больше и больше туристов, но, к сожалению, есть и те, которые боятся приезжать на Кавказ.

Ответ на вопрос, почему они этого боятся, может дать даже ребенок: туристы имеют неправильное представление о народах Северного Кавказа. События конца XX века привели к созданию негативного образа Северного Кавказа. В этом можно убедиться исходя и из общения с разными людьми, проживающими как в России, так и за ее пределами. В рамках этого вопроса нами был проведен мониторинг общественного мнения посредством интернет-общения. Результат данного опроса был таков: около 80% респондентов имели негативное отношение к народам Северного Кавказа. Когда люди узнают, что ты чеченец или даргинец, у них автоматически формируется образ агрессивного человека. Поэтому наша главная задача на сегодняшний день – развеять этот миф о народах Северного Кавказа.

Как объяснить людям, что на самом деле на Кавказе все спокойно и мирно? Как создать благоприятный имидж Северного Кавказа? Ответ на эти вопросы однозначен – нужно объединить все усилия и стать единым целым. Народы Северного Кавказа и России свои проблемы всегда решали сообща, помогая друг другу.

Мы, молодое поколение Кавказа, предлагаем создать межрегиональную команду инициативных лидеров из числа учащейся и уни-

верситетской молодежи, участников молодежных общественных, добровольческих и религиозных организаций, членов молодежных правительств и парламентов, сотрудников комитетов и министерств по туризму и делам молодежи, а также всех заинтересованных в продвижении туризма на Северном Кавказе. Это молодежная общественная организация «Единый Кавказ», целью которой будет поддержка коллективных и индивидуальных молодежных проектов, направленных на развитие туризма на Северном Кавказе, координация деятельности молодежных организаций в сфере туризма, сотрудничество с федеральными и местными органами власти, с туристическими предприятиями, корпорациями и др.

Основными направлениями деятельности данной молодежной ассоциации являются:

1) Организация и проведение культурно-массовых мероприятий, направленных на популяризацию Северного Кавказа в России и за рубежом.

2) Участие в организации и проведении мероприятий в области событийного, познавательного, спортивно-оздоровительного, детского, инклюзивного и других видов туризма в регионах СКФО.

3) Участие в организации и проведении ярмарочно-выставочной деятельности.

4) Участие в рекламных кампаниях путем организации межрегиональных и региональных конкурсов, рекламных роликов и пр.

5) Сотрудничество со СМИ для продвижения и презентаций туристских ресурсов и туристских продуктов Северного Кавказа.

6) Налаживание межрегиональных и региональных связей между образовательными учреждениями среднего специального и высшего образования.

7) Повышение квалификации по направлению «Туризм» и др.

8) Организация и проведение мастер-классов и тренингов по созданию и проведению экскурсий по регионам СКФО.

9) Создание в рамках ассоциации туристско-экскурсионного бюро на базе вузов.

10) Создание паспортов туристских ресурсов регионов СК, реестра проектов и др.

11) Создание интернет-портала молодежной ассоциации «Единый Кавказ».

Вторым шагом на пути продвижения данной организации, на наш взгляд, является список потенциальных партнеров из числа бизнеса, органов власти, социальных и информационных партнеров, которые будут способны оказывать поддержку проекту на всех его этапах в течение длительного времени. Считаем важным предложить ОАО «Курорты Северного Кавказа» стать нашим постоянным партнером, сотрудничество с которым будет взаимовыгодным. ОАО «Курорты Северного Кавказа» получают доступ к общей базе передовых проектов в области туризма, смогут формировать кадровый резерв для своей компании из числа талантливой молодежи и получить многие другие приоритеты.

Мы также рассматриваем будущую молодежную организацию как инвестиционную площадку, некий молодежный бизнес-инкубатор идей и проектов, поэтому готовы предложить сотрудничество инвестиционным компаниям, например, ОАО «Корпорация развития Северного Кавказа» и др. Считаем, что создание подобной организации неизбежно повлечет за собой повышение процента трудоспособной молодежи Северо-Кавказского федерального округа (СКФО).

Также особое внимание необходимо уделить организации событийных мероприятий, таких как «Фестиваль туризма Северного Кавказа», передвижной фестиваль гастрономического туризма по республикам Северного Кавказа «Кухни Кавказа», Фестиваль спорта «В здоровом теле здоровый дух!» и др.

В рамках работы ассоциации «Единый Кавказ» должен существовать комплекс тематических площадок для общения молодых ученых в сфере туризма и проектирования объединения туристских продуктов, на базе культурно-исторических и природных достопримечательностей Северного Кавказа.

Все это лишь концепция, проекты требуют детальной проработки и дальнейшего обсуждения.

Последние события в России показали, что необходимо развивать и вкладывать инвестиции во внутренний и въездной туризм. Северный Кавказ является одной из жемчужин России. Само экономико-географическое положение предопределило направление специализации данного региона. Располагаясь меж двух морей и являясь важной частью Великого шелкового пути, Северный Кавказ с древности притягивал людей. Сегодня это быстроразвивающийся регион России, который имеет огромный потенциал для развития многих видов ту-

ризма на международном уровне, начиная с познавательного туризма и заканчивая горнолыжным.

Чеченская Республика активно развивается, благодаря поддержке государства в последнее время Чечня является прекрасным местом для знакомства с восточной культурой, обычаями и достопримечательностями.

Поэтому мы бы хотели начать активную работу по популяризации туристских ресурсов Северного Кавказа в целом и Чеченской Республики в частности.

Ю.В. Митров-Шимко

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. МОСКВА

Ассирийская диаспора: 100 лет в России

Одним из краеугольных камней в основании нашего государства всегда являлся принцип многонациональности. Еще на заре истории Русского государства в него входили различные племена и народы. Каждый из них может назвать Россию своей исторической родиной. Однако есть и такие народы, для которых Россия стала их новым домом. С давних пор в Москве селились представители разных государств – греки, итальянцы, французы, немцы, армяне, грузины, евреи и многие другие. Различные причины заставляли людей перебраться в Российское государство. Так, ровно сто лет назад в Османской империи пришли к власти младотурки. Нередко на волне подъема национального движения в той или иной стране страдают национальные меньшинства, не вписывающиеся в новую политику государства. Именно это и произошло с коренными народами Турции, а именно с ассирийцами, армянами, греками и езидами.



**Юго-Восток Турции и Северо-Запад Ирана.
Территория проживания ассирийцев, бежавших в Россию**

К большому сожалению, трагедия ассирийского народа до сих пор является малоизученной темой в отечественной исторической науке. Возможно, это связано с тем, что данная тема кажется не имеющей какого-либо важного для общества значения, однако это вовсе не так. Темой данной публикации является история московской ассирийской диаспоры, которая в этом году отмечает столетие своего существования.

Ассирийцы – семитский народ (как арабы и евреи), потомки населения древней Ассирийской империи, говорящие на арамейском языке – официальном языке Ассирии [1]. Вплоть до арабской экспансии на территории современных Сирии и Ирака ассирийцы составляли значительную часть населения Междуречья – территории между реками Тигр и Евфрат [2]. Сегодня историческая территория проживания ассирийцев поделена между Ираком, Турцией, Сирией и Ираном. Важной консолидирующей силой для ассирийцев была и по сей день остается религия – подавляющее большинство ассирийцев являются христианами. Конечно, при исламизации и арабизации региона многие из них были ассимилированы, однако немалая часть сохранила приверженность своей вере. С самого начала ассирийцы разделились на две ветви – западные, которые являются прихожанами Сирийской Православной Церкви, и восточные – прихожане Ассирийской Церкви Востока. Впоследствии, благодаря деятельности католических миссионеров, в обеих церквях произошли расколы, приведшие к образованию Сиро-Католической Церкви и Халдейской Католической Церкви. Большинство ассирийцев России являются прихожанами Святой Соборной Апостольской Ассирийской Церкви Востока, ошибочно называемых «несторианами». Основателями Церкви Востока принято считать апостолов Петра, Фому, Фаддея и Варфоломея. Так, в своем «Первом послании к Римлянам» апостол Петр пишет: «Приветствует вас избранная, подобно вам, церковь в Вавилоне...» [3]. Таким образом, еще при жизни апостолов в Междуречье была христианская община.

Вопреки устоявшемуся мнению, русские и ассирийцы имеют гораздо более долгую историю взаимоотношений. Известный историк Н.В. Пигулевская пишет: «Сирийцы



**Священники Церкви Востока
в Центральной Азии**

сохранили живые и яркие сведения о славянах, полученные ими непосредственно. Так, Иоанн Эфесский (ум. в 586 г.), проживший немало лет в Константинополе, имел возможность получить о них сведения из первых рук и видеть отдельных представителей этого «могучего и храброго» народа воочию. Сирийские исторические сочинения содержат немало сведений о народах СССР, и особое положение среди них занимает источник VI в., сохранивший имя народа, жившего за «Меотийским бластом», которое записано как «рус» (hrus)» [4]. Здесь следует заметить, что средневековое название «сириец» тождественно понятию «ассириец», поскольку современные ассирийцы – это прямые потомки средневековых сирийцев: сам термин «сирийцы» – не что иное, как усеченная форма слова «ассирийцы» [5]. Согласно Никоновской летописи первым митрополитом Киевским, назначенным после крещения князя Владимира, был Михаил – сириец по национальности: «...Ряд древнерусских источников называет Михаила Сирийца первым митрополитом Киевским, крестившим русские земли в IX веке...» [6]. С приходом христианства русские смогли познакомиться с великими творениями святых отцов Церкви, среди которых было немало как самих ассирийцев, так и деятелей Ассирийской Церкви Востока, этнически не являвшимися ассирийцами. Преподобный Ефрем Сирин, Исаак Сирин, Симеон Персидский и многие другие святые известны практически каждому ассирийцу, широко известны и почитаемы и в Русской Православной Церкви.

Немалую роль сыграли ассирийцы и в Монгольской империи. Дело в том, что миссионеры Ассирийской Церкви Востока дошли с проповедью христианской веры вплоть до Китая, Средней Азии, а по некоторым данным, и Японии [7]. Среди высшей татаро-монгольской знати было немало прихожан Церкви Востока, например, правнук Чингисхана Сартак [8]. Однако в 1312 году при восшествии на престол хана Узбека начавшееся ранее распространение ислама было окончательно утверждено. Именно при Узбеке начала насаждаться новая религия. Как утверждает Л.Н. Гумилёв: «Поволжские монголы-несториане в 1312 году отказали в повиновении узурпатору хану Узбеку, принуждавшему их принять ислам. Часть их погибла во внутренней войне (1312-1315), а уцелевшие спаслись к единоверцам на Русь и вошли в состав московских ратей, громивших Мамай на Куликовом поле и остановивших затем натиск Литвы» [9]. Известен факт перехода на службу к Дмитрию Донскому некоего «царевича Серкиза» из Большой Орды. Хотя сам царевич не был ассирийцем по национальности, он явно носил совсем несвойственное для татаро-монгол имя – Серкиз (или Саргис). Учитывая то, какое распространение имела Церковь

Востока в то время, нетрудно догадаться, откуда Серкиз получил свое имя. Именно с искаженной формой имени Серкиз – Черкиз связано появление четырех селений под названием Черкизово в окрестностях Москвы, одно из которых впоследствии стало одним из районов столицы [10]. Вполне вероятно, что многие ассирийцы тогда же перебрались в Русское государство, избегая притеснений.

После нашествия Тамерлана ассирийцы, всегда относившиеся с уважением к другим религиям, игравшие некогда большую роль в Арабском Халифате, а позже в Монгольской империи, со временем практически замкнулись в горах нынешней Восточной Турции – на территории, бывшей некогда частью Северной Ассирии [11].

Испытывая постоянный гнет со стороны большинства населения, ассирийцы продолжали жить на своей исторической земле, однако в 1915 году им пришлось бежать оттуда. Многие бежали к единоверцам – в Российскую империю. Надо сказать, что ассирийцы и до этого бывали в России, однако по большей части приезжали на сезонные работы в Закавказье. До Москвы они также добирались – это были ассирийские торговцы, сезонные работники (т.н. отходники), учащиеся Лазаревского института [12]. При этом, вероятнее всего, первые постоянные поселенцы в Москве появились после Русско-турецкой войны 1877-1878 гг., однако, по всей видимости, они не составили постоянную диаспору и были ассимилированы к 1915 году, когда в Россию хлынул основной поток беженцев из Турции и Ирана.

Ассирийцев, прихожан Церкви Востока, возглавляли на протяжении столетий патриархи, как некогда митрополиты в Черногории. Когда грянула Первая мировая война и ассирийцы оказались во враждебном окружении, патриарх Мар Биньямин Шимун принял тяжелое решение и повел за собой большую часть народа в Иран в надежде на помощь русской армии, которая была расквартирована в Персии. Однако патриарх был убит, народ начал рассеиваться.

Поскольку ассирийцы считали русских братским христианским народом, немалая их часть, находившаяся тогда в Иране, отправилась в Российскую империю. Также ассирийцы Турции уходили в Россию вместе с армянами через окрестности Арарата. Именно тогда, в



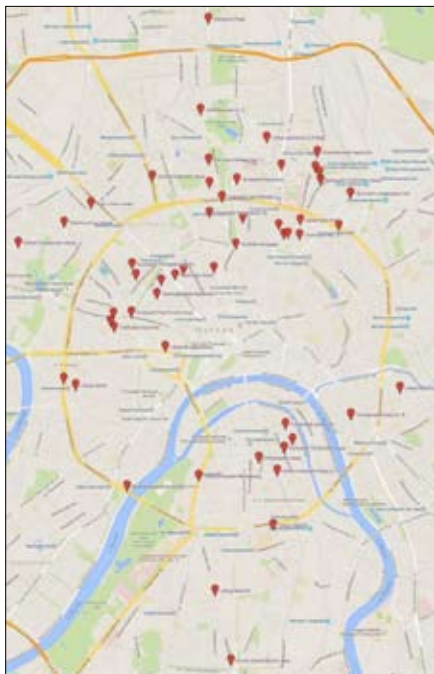
**Патриарх Мар
Биньямин Шимун**

1915-1920 годах, и было основано большинство колоний ассирийцев в Российской империи. Так, часть их осела в Закавказье и южных губерниях, однако немало ассирийцев поселилось в средней полосе, в том числе и в Москве.

Одними из первых до столицы добрались жители области Диз, находящейся в Турции. Именно они основали знаменитую на всю Москву ассирийскую «колонию» на Самотёке. Далее появлялись все новые места компактного проживания ассирийцев: Пресня и Тишинка были заселены ассирийцами из местности Джилу, на Большой Никитской улице и окрестных переулках жили выходцы из деревни Ко, что находится в районе Тал в Турции. Выходцы из Гявара компактно проживали в Замоскворечье, на Новокузнецкой улице и близлежащих переулках, на Октябрьской улице, а также в районе Сретенки вместе с жителями Диза и Барвара. Уроженцы

местности Шапут вместе с выходцами из Гявара поселились на Мытной улице и т.д. Жители местности Нудиз жили в районе Таганки и улицы Зацепа. В целом, более пятидесяти адресов в довоенной Москве были связаны с проживавшими там ассирийцами. Как видим, сложно было найти в городе уголок, где бы ассирийцы не жили.

К тому моменту, когда большинство ассирийцев добралось до Москвы, Россия уже пережила две революции. Началась Гражданская война. Разумеется, в эти годы нелегко пришлось всему российскому народу, а беженцам, не знавшим русского языка, оказавшимся вдали от родных мест и привычного уклада жизни, было тяжело вдвойне. Однако ассирийцы довольно быстро освоились в новых условиях, ведь их жизнь на родине, в суровых горах Хакьяри, представляла собой сплошную череду испытаний, но с одним важным отличием – здесь, в Москве,



**Территория расселения
ассирийцев в Москве
в 1920-1930-е гг.
(по книге Михайлова [13])**



**Знаменитый ассирийский дом
на Самотёке**

они не гибли из-за своих религиозных воззрений. Вскоре ассирийские беженцы, занимающиеся чисткой обуви, стали одной из наиболее колоритных и известных диаспор старой Москвы. При этом заметим, что вопреки устоявшемуся стереотипу, далеко не все они занимались исключительно чисткой обуви. К примеру, выходцы из Шапуга, жившие на Мытной улице, занимались

изготовлением и продажей кондитерских изделий, а жители Самотёки организовали производство обувной фурнитуры. Вот что об этом пишет этнолог С. Михайлов: «Могу рассказать и о случае из истории моей семьи, связанном с московскими ассирийцами... Мой прадед, Иван Петрович Михайлов благополучно вернулся с фронтов Первой мировой войны, но из-за слабого здоровья в 1928 году умер. Осталась вдова – моя прабабушка Раиса Ивановна, с двумя малолетними дочерьми на руках. Понятно, что ставить их на ноги было очень сложно. За домом находился большой сарай, в котором ассирийцы-дизная из дома на Самотёке разместили производство обувной фурнитуры: шнурков, стелек и прочего. Ассирийцы предлагали работу жителям окрестных домов. Много работы на дом у них брала и моя прабабушка. Для семьи, оставшейся без кормильца, такой дополнительный заработок был про-

сто спасением. Она ставила наклейки на шнурки, шила стельки. С ассирийцами-дизная у нее, впрочем, как и у других соседей, сложились прекрасные отношения. Ассирийцы часто приглашали их на свой праздник Мар-Шалыта, во двор дома в 3-м Самотёч-



Ассирийцы во дворе дома на Самотёке

ном переулке» [14]. Несмотря на некоторую закрытость и патриархальность ассирийского общества, они всегда умели находить общий язык со своими соседями независимо от их уровня благосостояния, национальности или вероисповедания.

Постепенно жизнь в общине наладилась. В 1924 году ассирийцы даже создали свою организацию – Всероссийский Союз Ассирийцев «Хояд-Атур», впоследствии известный как «Хаядта». В Москве для приобщения беженцев к новым специальностям Союзом ассирийцев к 1926 году было создано девять предприятий: продуктовые магазины, гуталиновые мастерские, столовые, одно транспортное предприятие, чугунолитейный завод в Вешняках [15]. Открывались школы с обучением на ассирийском языке, а на Сретенском бульваре у ассирийцев появился клуб. Однако наступали тяжелые годы репрессий. С.М. Садо в своей книге «Материалы к биографическому словарю ассирийцев в России»: «Деятельность «Хаядты» прекращена в марте 1937 г., а в течение 1937-1938 гг. были арестованы и уничтожены практически все деятели Союза того периода как в Москве, так и в других городах, закрыты ассирийские школы, ассирийское отделение педагогического техникума в Армавире, ассирийские секции в нацсекторе «Учпедгиза» и других издательств. Прекращено издание единственной ассирийской газеты «Звезда Востока», выходившей в Тифлисе с 1928 г. Обвинения были стандартные по тем временам: антисоветизм, контрреволюционная деятельность, шпионаж, национализм, вредительство и тому подобное» [16]. Разумеется, все эти обвинения не имели никакого отношения к советским ассирийцам, большая часть которых состояла из простых рабочих и крестьян. Всегда испытывая уважение и любовь к России, ассирийцы старались воспитывать в том же духе и своих детей. Даже ужасные репрессии 1937 года не смогли взрастить в ассирийском народе ненависть по отношению к стране, которая стала их новым домом.

Именно поэтому в 1941 году ассирийцы, как и представители многих других народов, пошли воевать, чтобы защитить свою родину от неприятеля. Интересно, что когда началась Великая Отечественная война, ассирийцы-мужчины массово шли на фронт. Многие, у кого были иранские паспорта, стремились



**Герой
Советского Союза
Ладо Давыдов**

получить советские и отправиться на защиту своей новой родины [17]. В их числе два человека, удостоившиеся звания Героя Советского Союза – это Сархошев Сергей Абрамович и москвич Давыдов Ладосириншаевич. Многие ассирийцы получили и другие награды за проявленную храбрость в годы войны. Среди уроженцев нашего города, прошедших войну, был и известный советский альпинист, ассириец по матери, Ерохин Игорь Александрович.

Несмотря на то что ассирийцы хорошо интегрировались в советское общество, они продолжали следовать и своим традициям, некоторые из которых шли в то время вразрез с официальной идеологией советского государства. Так, ассирийцы сохраняли свою веру. Конечно, в Москве не было ассирийских храмов, но они всегда свято верили в то, что Русская Православная Церковь и Ассирийская Церковь Востока – две братские церкви, поэтому регулярно посещали немногочисленные открытые храмы города, являясь едва ли не единственной постоянной их паствой. Большая часть ассирийцев посещала храмы, находившиеся неподалеку от их места проживания. Так, ассирийцы Самотёки посещали церковь святого Пимена, что на Новослободской, а также храм Троицы Живоначальной на Пятницком кладбище, где хоронили своих близких самотёчные, сретенские ассирийцы, а также жители дома № 2 по Октябрьской улице. Церковь Воскресения Словущего на Ваганьковском кладбище посещали жители Пресни и Тишинки. Выходцы из деревни Ко, жившие в районе Тверского бульвара и Большой Никитской улицы, посещали храм Воскресения, что в Брюсовом переулке. Жители Замоскворечья посещали храм Николая Чудотворца «в Кузнецах» и церковь в честь иконы «Всех скорбящих радость», что на Ордынке. Когда в 1960-х гг. умер Биньямин – последний рукоположенный еще в Турции священник Церкви Востока, ассирийцы еще более широко стали обращаться для совершения треб к священникам из РПЦ. Даже в годы самых жестоких гонений на Церковь ассирийцы продолжали крестить детей, венчаться, отпевать покойников. Московские старожилы также помнят, как в своих дворах ассирийцы, выходцы из того или иного района или деревни в Турции, собирались с тем чтобы отпраздновать день святого, чей престольный праздник отмечался в их деревне. Интересно, что подобная традиция свойственна только ассирийцам, сербам и черногорцам, упомянутым выше. В Сербии и Черногории такие праздники называют «слава», а у ассирийцев они называются «шара» и «духрана» (от шахра – «бдение», духрана – «жертва»). И если раньше в деревне такой праздник отмечался один раз в году, то в Москве шара и духрана проводят около 11-12 раз в течение года. Свя-

зано это с тем, что в Москве живут представители сразу многих деревень. Обычно традиция отмечать тот или иной праздник принадлежит одной семье, которая проводит его за свой счет. Гости могут вносить пожертвования, но никто никогда не принуждает оплачивать пребывание на таком празднике. Именно благодаря проведению шара и духрана многие русские узнавали о культуре ассирийцев, ведь их музыка и танцы, кухня, язык – все это выглядело очень экзотично для патриархальной Москвы, так как ассирийцы не были похожи ни на один из народов Кавказа и Закавказья, известных в то время русским. Традиция проведения праздников существует и сегодня, на них часто бывают и представители других народов, живущих в Москве. Сегодня именно эти праздники можно назвать одним из важных элементов сплочения ассирийцев – ведь именно здесь можно услышать ассирийские песни, станцевать ассирийские круговые танцы, попробовать блюда национальной кухни, а главное – пообщаться с соплеменниками.

К сожалению, в 1970-1980-е гг. ассирийцы были расселены из мест своего компактного проживания, однако тесные родственные связи, праздники, общие традиции позволили им сохранить свою самобытность. С начала 1970-х гг. московская диаспора ассирийцев стала увеличиваться за счет миграции жителей Закавказских республик в Москву. Этот процесс усилился в связи с развалом СССР и возникновением очагов нестабильности во многих регионах бывшего советского государства. Так, частью московской диаспоры стали выходцы из Азербайджана (жители городов Ханлар, Шамхор, Акстафа, Гянджа), Грузии (Тбилиси, Дзвели-Канда, Батуми, Кутаиси, Гардабани, Рустави) и Армении (Верхний Двин, Арзни, Койласар). Конечно, теперь ассирийцы уже не могли селиться компактно, как прежде, однако даже в это время многие из тех, кто приехал, к примеру, из горо-



**Ассирийский фольклорный ансамбль
«Шамирам» на празднике Мар Гиваргис
(святого Георгия) в Москве**

да Ханлар в Азербайджане, старались селиться в районе Ленинского проспекта и Профсоюзной улицы. Многие выходцы из села Арзни в Армении живут в Балашихе.

Среди новой волны миграции были ассирийцы, предки которых попали в более привычные условия жизни на Кавказе, где они занимались преимущественно сельским хозяйством. Однако уже их дети в массе своей старались получить высшее образование, становясь квалифицированными специалистами во многих областях знаний. Кроме того, в Москву перебирались и ассирийцы из других городов России и Казахстана (где ассирийцы появились после начала сталинских депортаций в 1949 г.), а также Украины. При этом во многих республиках бывшего СССР ассирийцы являлись проводниками русской культуры и языка – уже на ранних этапах своего существования ассирийская диаспора была двуязычной, а в республиках Закавказья ассирийцы владели также и языком основного населения региона. Таким образом, в Москве собирались ассирийцы, совершенно разные по культуре мест своего проживания, однако их по-прежнему объединяет этническая принадлежность и приверженность русской культуре, где бы они ни находились.

В 1998 году у ассирийцев в Москве также появилась своя церковь – храм Март Марьям Ассирийской Церкви Востока на Дубровке. Церковь стала важным звеном в сохранении ассирийской самобытности, языка, религиозных традиций. На данном этапе ведется активный диалог между РПЦ и АЦВ на предмет утверждения общих богословских принципов, ведь именно Церковь помогала ассирийцам сохранить себя как народ. Ассирийцы, большая часть которых сегодня рассеяна в диаспорах в США, Австралии, Швеции, Германии, Франции, Великобритании, а также проживающие на своей исторической родине – в Ираке и Сирии, по-прежнему надеются на помощь России в урегулировании конфликтов, вызванных иностранным вмешательством во внутренние дела государств ближневосточного региона, что привело к образованию т.н. ИГИЛ, запрещенный в РФ, боевики которого уничтожают наследие ассирийской нации, убивают членов ассирийской общины за исповедание христианской веры. Все это вынуждает ассирийцев, как и сто лет назад в Турции, покидать свою родину.

Разумеется, есть ряд проблем, которые переживает ассирийская диаспора России в целом и Москвы в частности. Во многих ассирийских семьях наблюдается тенденция перехода на русский язык общения в семье. При этом зачастую инициатива употребления русского

языка исходит от родителей, желающих, чтобы их ребенок в совершенстве владел государственным языком. Таким образом, теряется связь ассирийцев с родной культурой, что вполне естественно в условиях проживания вдали от исторической родины. Хотя ассирийцам Советского Союза и удалось в целом сохранить свой



Церковь Март Марьям на Дубровке

язык (даже в условиях «железного занавеса», живя в изоляции от других диаспор), ассирийцы СССР продолжали использовать ассирийский язык в быту, что не всегда можно сказать об ассирийцах из стран Европы и Америки, где ассимиляционные процессы гораздо более сильны. Разумеется, ассимиляция происходит и в России. Прежде всего, ассирийцы вступают в брак с русскими, армянами и грузинами, но во многих случаях дети от смешанных браков признают себя ассирийцами и являются активными членами диаспоры, создавая в дальнейшем ассирийские семьи. Конечно, ассимиляция является естественным процессом в век глобализации, однако именно многообразие и является важной консолидирующей силой, объединяющей столь разные народы, живущие в одном доме – России, именно поэтому сейчас особенно важно сохранить то, что удалось пронести ассирийцам сквозь столетие жизни в России.

Сегодня среди московских ассирийцев можно встретить представителей совершенно разных сфер общества и профессий – это и ученые, в том числе академики, военные, артисты, врачи, журналисты, государственные служащие и многие другие. Ассирийцев Москвы в полной мере можно назвать одной из наиболее интегрированных в российское общество диаспор, что само по себе удивительно, поскольку ассирийцы не являются коренным населением России. Более того, большая их часть на момент появления в России не владела русским языком и не была знакома с русской культурой, однако, несмотря на многочисленные сложности, все же смогла, сохранив свою самобытность, стать частью сначала советского, а затем и российского общества.

Список литературы и источников

1. Зая И.Ю. История ассирийцев с древних времен до падения Византии. – М., 2009. – стр. 33, 273.
2. Там же, стр. 215.
3. 1 Петра, 5:13.
4. Пигулевская Н.В. Сирийская средневековая историография. – СПб., 2011, стр. 382.
5. Зая И.Ю. История ассирийцев с древних времен до падения Византии. – М., 2009, стр. 274.
6. Левченко М.В. Крещение Руси при Владимире // Крещение Руси в трудах русских и советских историков. – М., 1988, стр. 135.
7. Матвеев К.П. Древними путями миссионеров // Сборник: Дорогами тысячелетий. – М., 1988, стр. 155.
8. Бартольд В.В. Мусульманские известия о чингизидах-христианах // Работы по отдельным проблемам истории Средней Азии, (2), – М., 1964.
9. Гумилев Л.Н. Эпоха Куликовской битвы. «Огонек», 1980, № 36.
10. Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев, стр. 397.
11. Зая И.Ю. История ассирийцев с древних времен до падения Византии. – М., 2009, стр. 272.
12. Михайлов С.С., Фарис В.Г. Ассирийцы на новой родине: русский выбор. – М., 2015, стр. 40.
13. Там же, стр. 49-78.
14. Там же, стр. 104.
15. Андреевский Г. Москва 20-30-е годы. – М., 1998, с. 111.
16. Садо С.М. Материалы к биографическому словарю ассирийцев в России. – СПб., 2006, стр. 18.
17. Михайлов С.С., Фарис В.Г. Ассирийцы на новой родине: русский выбор. – М., 2015, стр. 103.

А.Л. Капралова

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ

УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.А. ДОБРЮЛЮБОВА

НИЖНИЙ НОВГОРОД

Поволжские автономные республики: единство в многообразии на примере Чувашии и Марий Эл

Государства, на территории которых проживает большое количество различных этнических групп, вынуждено постоянно заботиться о сохранении своего территориального единства. Именно поэтому религиозные и национальные проблемы занимают важное место во внутренней политике таких многонациональных государств.

На сегодняшний день на территории России проживают представители этнических групп, исповедующих все мировые религии. Современная ситуация требует не только поиска путей решения накопившихся проблем, но и создания новой модели отношений как между государством и многочисленными этносами, так и между государством и различными конфессиями.

Для решения современных национальных проблем, возникающих на территории нашей многонациональной Родины, нам необходимо обращаться к историческому прошлому. В этом отношении актуальным оказался исторический опыт имперской политики России XIX века. Ведь именно в этот период в результате территориальной экспансии к Российской империи были присоединены обширные территории, которые были населены большим количеством разнообразных этнических групп, исповедующих различные религии. Включение в состав государства такого большого количества разнородных элементов ставило перед властью непростую задачу поиска путей государственного строительства.

В течение XIX века этнический состав населения Российской империи изменялся не в пользу русских и всех восточных славян. В резуль-

тате экспансии нерусское население составляло более половины всего населения империи. Однако царская Россия официально заявляла, что государство на две трети заселено русскими.

Такое этноконфессиональное многообразие порождало массу серьезных проблем, требующих от властей незамедлительного решения. Особую сложность национальному вопросу придавало то обстоятельство, что народы, входящие в состав империи, находились на разных уровнях культурного, экономического и общественно-политического развития. Кроме того, присоединение Средней Азии привело к увеличению численности мусульманского населения России, что повлияло на рост религиозно-национального движения.

В соответствии с этими факторами, начиная с 1860-х гг., российская политика была направлена на унификацию и административную систематизацию гетерогенного государства. Если вспыхивали национальные движения, частично осуществляла культурную русификацию. Присоединение к Российской империи территорий с иноязычным населением создавало для власти массу проблем, связанных с его интеграцией в общую административную и правовую систему.

Официальных документов, провозглашавших принципы национальной политики царизма, в целом не существует. Эта политика формировалась всегда по отношению к конкретным народам и конфессиям на том или ином этапе. Однако можно проследить определенные общие закономерности.

В ходе колониальной политики присоединенные территории входили в состав Российской империи под разным статусом и на разных правах. Так, например, Финляндия и Царство Польское получили статус автономий. Украинцы, белорусы были ассимилированы в состав империи (т.е. они не признавались как отдельные, самостоятельные нации – их включали в общее число «русских»). Территории с мусульманским населением интегрировали в состав империи при относительной религиозной и культурной терпимости; это, например, многочисленные народы Средней Азии, Северного Кавказа и др.

Таким образом, этнические группы не обладали равными правами. Выстраивались три вида иерархии, которые имели большое значение в царской политике. Первая выстраивалась по принципу политической лояльности, вторая по культурным критериям, для третьей основой являлись сословно-социальные факторы.

Властями был перенят опыт Петра I, и они продолжили политику ранжирования конфессий: православие было первенствующей госу-

дарственной религией – «ведомством православного вероисповедания»; к числу терпимых относились ислам, католицизм, протестантизм, иудаизм, буддизм для народов традиционно их исповедующих; к нетерпимым относились различные секты.

С XVI века ключевым принципом, который гарантировал целостность Российской империи, была кооптация нерусских элит в высшие круги империи. Именно поэтому важную роль для иерархического деления нерусских этносов играло наличие у них собственной элиты, вопрос о ее соответствии модели русской аристократии и лояльности к царю. Если эта элита обладала самобытной признанной культурой, владела землей и крестьянами, она занимала высшие ступени в иерархии русского дворянства. В XIX веке румыно-бессарабское, финляндско-шведское и грузинское дворянство, а также, с некоторыми ограничениями, мусульманская аристократия Закавказья, Крыма и некоторых этносов Северного Кавказа были кооптированы в ряды аристократии Российской империи. Нерусскому дворянству гарантировалось сохранение земельных владений и крестьян, веры и привилегий. Позднее его статус сравнивался со статусом русского дворянства. Взамен они обеспечивали социальную и политическую стабильность в своих регионах, служили в армии.

Такая сословная иерархия определяла иерархию языков и культур. Поэтому считалось, что только этносы с собственной аристократией могли обладать высокоразвитой культурой и языком (шведские финны, поляки, прибалтийские немцы и татары, с некоторыми ограничениями – армяне, евреи, грузины). Языки других народов, особенно долгое время не имевших письменных стандартов, официально не признавались. Следует также отметить, что делопроизводство (т.е. все дела правительственной и судебной части, включая дела дворянских депутатских собраний и предводителей) на присоединенных территориях велось на русском языке, однако в Финляндии разрешалось использовать финский язык, а в Польше – польский.

Из истории российской экспансии со всей очевидностью вытекает, что в рамках своей традиционной политики и практики гарантирования статус-кво Российская империя, начиная с московских времен, шаг за шагом приближается к признанию равных прав народов, населяющих вновь присоединенные территории.

Сегодня выстраивать государственную политику еще сложнее. С одной стороны, весь мир подвержен глобализации, с другой, в ответ выступают противоположные процессы, обеспечивающие поддержа-

ние социокультурного многообразия, когда вместо ожидаемого исчезновения региональных отличий происходит их сохранение и усиление. В нашей стране данные процессы усиливаются цивилизационным кризисом, уходом от советской идентичности в сторону этнической и религиозной идентичности. Все большее внимание уделяется особенностям национальной культуры, уникальным свойствам местной природы, увеличивается востребованность во всевозможной локальной специфике, возрастает «региональный патриотизм». Данные тенденции очень ярко прослеживаются в таких республиках, как Чувашия и Марий Эл.

Чувашская Республика – это регион с любопытными национальными и религиозными процессами. Включенная в состав Руси в XVI веке территория постепенно русифицировалась и христианизировалась. При советской власти Чувашия получила статус национальной автономной республики, что поспособствовало этнорелигиозному самоопределению и позволило сохранить культуру и язык чувашей.

Сегодня в школах с первого класса изучается чувашский язык и культура родного края, а в университетах студенты сдают зачет по истории Чувашии и некоторые из них обучаются по направлению «чувашская филология и язык». Рецепты традиционных блюд (хуплу, шурпе и др.) передавались из поколения в поколение и известны за пределами республики. Чувашская вышивка и традиционный костюм являются достоянием чувашского народа, а молодые дизайнеры и модельеры разрабатывают современную одежду с чувашскими символами и знаками. Во многих деревнях до сих пор празднуются исконно чувашские праздники, такие как Уяв, Калъм, а традиционный праздник земледельцев Акатуй, который празднуют по завершении весенне-полевых работ, отмечается по всей республике и сопровождается массовыми гуляниями, театрализованными представлениями, олицетворяющими чувашские старинные обычаи и традиции. Щедро накрываются столы национальными блюдами и напитками. Специфичным является монумент «Матери», воздвигнутый в 2003 году по инициативе президента Чувашии Николая Федорова в центре столицы республики г. Чебоксары. Установление такого монумента противостоит советской традиции одинаковых памятников по всей стране, является одной из доминант г. Чебоксары, символом Чувашской Республики и возрождения духовных ценностей чувашского народа. Он используется как бренд для продвижения образа Чувашии в мире (изображение монумента на сувенирах, открытках, изготовление статуэток, излюбленное место для фотосессий).

Отдельного внимания требует чувашское язычество, которое нельзя понять без схематичного обращения к христианизации чувашей. Православие проникает на территорию Чувашии после того, как к России в середине XVI века были присоединены народы Среднего Поволжья. Однако его распространение среди чувашей шло медленно, через двоеверие. С середины XVIII века началась насильственная христианизация народов Поволжья, но и после этого чувашаи в основном оставались двоеверами. Лишь во второй половине XIX века в результате подготовки священников, которые владеют чувашским языком, изданием религиозной литературы на чувашском, ведением на нем проповедей, к христианству стала склоняться большая часть местного населения. Фактором, сыгравшим позитивную роль в христианизации чувашей, была возможность сохранения своей национальности.

Однако христианство не стало для чувашей национально одухотворенной верой и не пронизывает их традиционную культуру и историческую память. Это проявляется, в частности, и в том, что чувашская национальная интеллигенция отличается неким безразличием к православным ценностям. В национальной литературе и искусстве практически нет христианских сюжетов и символики.

Большой интерес представляет собой Республика Марий Эл. Здесь еще сильнее, чем в Чувашии, прослеживаются процессы возрождения этнического самосознания. Широкое распространение получают модернизированные виды национальной марийской одежды, в которой отразились сложные многовековые процессы этнокультурных связей. Марийский язык, наряду с русским, является государственным языком Республики Марий Эл. Его изучают как в школе, так и в высших учебных заведениях. На марийском языке издается художественная, учебная и публицистическая литература, осуществляется радио- и телевидение, функционируют театры. Центрами научного изучения языка являются Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, Марийский государственный университет, Марийский педагогический институт. Кроме того, марийский язык успешно внедряется в Интернет: электронные словари и справочники, онлайн-разговорники, информационные порталы. Все это благодаря активной деятельности сотрудника «Марий Эл Радио» Андрея Чемышева. Необходимо отметить успешную работу правительства Марий Эл в реализации проектов и планов мероприятий по совершенствованию и развитию межнациональных и межконфессиональных отношений. В республике также реализуются разные целевые программы, ориентированные на сохранение и развитие этно-

культурного наследия, например «Культурное наследие Республики Марий Эл на 2009-2013 годы».

Особого внимания требует бурное этнорелигиозное возрождение Марий Эл и главным образом обращение к марийскому язычеству. Языческая вера среди марийцев (черемисов по старому наименованию) имела существенное влияние вплоть до XX века. Всенародные моления, которые собирали всех картов (жрецов) и большое количество паломников, продолжались до 1887 года, лишь тогда властям удалось остановить массовые формы проявления язычества. Прекращением таких масштабных молений правительство нанесло сильный удар по марийскому язычеству. Однако в большинстве деревень не были вырублены священные рощи и сохранился институт жрецов. Гонения против язычников возобновились в 1920-х гг. Жрецов репрессировали, а каждое языческое моление служило поводом для карательных разбирательств. С тех пор и берет свое начало обычай ночных молений.

В 1991 году республиканским парламентом принимается Закон «Об охране и рациональном использовании окружающей природной среды», статья 55 которого гласит, что «религиозно-культурные зоны», т.е. священные рощи, берутся под охрану государства. В статье подчеркивается, что «не подлежат вырубке и любым видам работ места традиционных марийских молений». Вслед за регистрацией «Ошмарий-Чимарий» названный закон фактически придает язычеству полуофициальный статус. С 1991 года вновь были возобновлены общественные моления. До сих пор марийское язычество сохраняется во многих деревнях, остались жрецы, имеющие авторитет, проводятся религиозные обряды. В этой ситуации Марий Эл уже сегодня является центром притяжения язычников из других республик России: Чувашии, Мордовии, Удмуртии, становится определенным духовным ядром.

Ни чуваша, ни марийцы не строили грандиозных построек, не создавали монументальных скульптур и фресок. Но именно сила древних культурных традиций помогла им сохранить из века в век внутреннее единство и своеобразный этнокультурный облик. В обеих республиках в конце XX века произошло бурное культурное и религиозное возрождение. В Чувашии это в большей степени выразилось через гражданские элементы культуры: традиционные блюда, музыку, фольклор, орнамент и костюм. Этнорелигиозное возрождение не имело здесь таких серьезных оснований и следствия, как в Республике Марий Эл. Реконструкция

неоязычества или же попытка возрождения традиционного язычества поволжских народов – один из вариантов утверждения этнической и культурной самобытности народов в пространстве светской культуры и усиливающихся процессов глобализации.

Будучи наполовину чувашкой, я искренне рада, что традиции и обычаи в моем регионе не уходят в небытие. Моя республика развивается не только культурно, но и экономически, сотрудничая не только с российскими регионами, но и зарубежными представителями. Живя в век унификации и исчезновения многообразия, очень важно помнить свои корни и бережно сохранять историю и традиции предков.

Перенимая исторический опыт и модернизируя национальную политику под вызовы современности, Россия добилась стабильности и мирного сосуществования многочисленных народов на ее территории. На сегодняшний день каждый этнос Российской Федерации имеет право на самоопределение, сохранение и развитие своей культуры и языка. В этом плане я поддерживаю позицию политолога Хайнемана-Грудера: «По сравнению со своими альтернативами – чисто территориальным федерализмом или чисто этнофедерализмом, соединенным с унитарным господством над территориями, как в советском прошлом, – соединение обоих принципов, по-видимому, является лучшим вариантом, доступным для России». На мой взгляд, именно такой тип федерализма, препятствуя возникновению и усилению сепаратистских тенденций, и является наиболее предпочтительным для таких многонациональных государств, как Россия.

А.Л. Горустович
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
г. МОСКВА

От национальной идентичности к межнациональному общению

День народного единства отмечается в нашей стране ежегодно 4 ноября, начиная с 2005 года¹⁹.

В нашей многонациональной семье никогда не существовало проблемы межнационального общения. Мы учились у наших семейных друзей, одноклассников и сокурсников элементарным бытовым словам на их родных языках, кулинарным рецептам, интересным традициям проведения национальных праздников и уважения к старшим. Идея провести исследование по вопросу национальной идентичности в аспекте межнационального общения пришла в процессе подготовки к проведению традиционных праздничных мероприятий, посвященных Дню толерантности в одном из вузов Москвы.

Как известно, международный день терпимости (толерантности) был провозглашен 20 лет тому назад в «Декларации принципов терпимости» ЮНЕСКО. В Декларации под толерантностью понимается «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности»²⁰.

Прошло двадцать лет со времени официального провозглашения Дня толерантности. Недолгий опыт подготовки и проведения комплекса мероприятий ко Дню толерантности показал очевидность влияния

¹⁹ URL: <http://www.calend.ru/holidays/0/0/94/> (дата обращения: 22.10.2015).

²⁰ URL: <http://www.un.org/ru/events/toleranceday/> (дата обращения: 22.10.2015).

человеческого фактора и важность навыков делового общения, специальных управленческих знаний.

По итогам инициативного опроса 107 молодых людей от 16 до 30 лет 10 человек отметили нежелание участвовать в проведении подобных праздников. Причиной негативного отношения стал отказ руководителей ряда национальных диаспор принимать в свои группы по организации национальных праздничных программ в рамках Дня толерантности представителей других национальностей. Потому особый интерес для исследования проблем межнационального общения представлял грамотно организованный московскими властями светский и межрелигиозный праздник – День народного единства.

Для молодого поколения этот праздник стал уже привычным поводом отпраздновать вместе со своими друзьями и соседями, представителями многонациональной страны, День дружбы и гордости за свою Отчизну.

Знаменитое обращение Бориса Николаевича Ельцина к согражданам «Дорогие россияне!» стало обычным в общении политиков и самих россиян. Благодаря этому, по-человечески душевному, неформальному и гордому обращению первого Президента к новой России, мы научились осознавать себя представителями и жителями великой страны – России. Мы научились гордиться своей огромной страной, научились осознавать себя частью России. Именно россиянами чувствовали себя участники праздничных мероприятий, посвященных Дню народного единства в Москве.

На фоне непростых международных отношений юбилейный, 10-й праздник продемонстрировал успешность заложенных основ экономических, миграционных, социальных и культурных взаимоотношений народов многонациональной и гостеприимной России.

Как известно, человек познает окружающий мир через призму его национальной культуры, складывающейся в его сознании в результате воздействия семьи, общества и окружающей действительности.

На праздничное шествие в столице России 4 ноября 2015 года собрались многотысячные многонациональные колонны жителей и гостей мегаполиса. Дух доброжелательности и братского единения отмечали все участники праздника. На вопрос «Способствует ли проведение Дня народного единства в формате праздничного шествия представителей национальных диаспор духовно-нравственному совершенствованию человека?» более двух третей опрошенных от-

ветили утвердительно. Грамотная работа московских властей по организации праздника была отмечена многими участниками праздничного шествия.

Работа по сохранению национальной идентичности на фоне активизации межнационального общения проводится на государственном уровне. В Москве проживает 160 национальностей. Историческая задача обновленной России – сохранить государство и построить общество нового типа – выполняется.

По сообщениям СМИ, основой Стратегии национальной политики Москвы до 2025 года станет культура. Культурный аспект гармонизации межнационального мира поддерживают большинство молодых людей, участвовавших в опросе. При этом более четверти опрошенных отметили необходимость подготовки специалистов в сфере межнациональных отношений. Возможно, тогда исчезнет проблема отторжения «нечистокровных» участников национальных праздничных мероприятий, а СМИ более внимательно будут относиться к публикации статей по национальным вопросам и без ошибок писать слово «национальная политика»²¹.

Общее ускорение гармонизации межнациональных процессов, появление новых средств и форм проведения мероприятий, связанных с развитием Интернета, социальных сетей, онлайн-площадок с отзывами о мероприятиях, вызвало необходимость расширения сферы государственного управления интеграционными процессами межнационального общения.

К сожалению, очень часто вопросы формирования и поддержания культуры делового общения относят к второстепенным проблемам управления и не уделяют достаточного внимания их решению. Если государство и национальные диаспоры выработают единые подходы и взгляды к культуре делового общения по межнациональным вопросам, это сгладит ряд противоречий между национальностями и будет способствовать стабильности государства и росту общественного благосостояния.

Сферой межнациональной культуры в школах, вузах и организациях занимаются, как правило, не прошедшие специальной профессиональной подготовки люди. Для преодоления подобной проблемы необходимо сформировать руководящую команду, способную уделять постоянное внимание развитию межнациональной культуры на долгосрочной

²¹ URL: <http://regnum.ru/news/society/1996343.html> (дата обращения: 22.10.2015).

основе. В вузах желательно предусмотреть программу подготовки по направлению «Специалист по межнациональной культуре». Межнациональная культура должна стать проводником государственных задач и государственной политики в обществе.

Но эпизод с организацией проведения Дня толерантности в студенческой среде не располагает к бездействию. Развитие этой темы, к сожалению, выходит за рамки данной статьи и требует дальнейшего исследования. Тем более, что, с точки зрения большинства молодых людей, развитие межнациональной культуры способно привести страну к социальной стабильности и экономическому благополучию.

Приложение № 3 (стр. 150).

М.В. Новикова

СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. М.К. АММОСОВА
Г. НЕРЮНГРИ

К вопросу о развитии гармонизации межкультурных отношений в многонациональной республике (на примере Республики Саха (Якутия))

Республика Саха (Якутия) занимает северо-восточную часть Евразийского материка и является самым большим субъектом Российской Федерации. Ее площадь составляет 3,1 млн. кв. км. Если сравнивать Якутию с европейскими государствами, чтобы понимать, о каких необъятных просторах идет речь, то следует упомянуть самую большую страну в Европе Францию, площадь которой в 5,5 раз меньше площади республики.

Свыше 40% территории Якутии находится за Полярным кругом. Это единственный субъект Федерации, который расположен в зоне сразу трех часовых поясов. И на этой огромной территории проживает всего 958,5 тысяч человек, представителей 80 национальностей, большая часть из которых якуты и русские. Однако республика является родиной и многих малочисленных народов, таких как, например, эвены, эвенки, юкагиры, долганы, чукчи. Разумеется, и многие другие национальные группы, украинцы, татары, буряты и др. проживают в Якутии.

Вопросы поддержания мира и гармонии во взаимодействии разных народов являются ключевыми в национальной политике республики. С этой целью был создан Государственный комитет по национальной политике, который осуществляет нормотворческую, координационную, аналитическую деятельности. Однако недостаточно только принимать меры на государственном уровне, чтобы соблюдать баланс во взаимоотношениях представителей разных этносов. Важную роль в этом во-

просе должен играть воспитательный процесс, как в семье, так и в образовательных учреждениях разных уровней.

Нам представляется важным разграничить такие понятия, как национальное самосознание, национальная гордость и национализм. В основе всех трех понятий заложено слово «национальный», но если первые два понятия имеют положительную коннотацию, то «национализм» воспринимается исключительно как гипертрофированное чувство национальной гордости, чувство национального превосходства. Национальная же гордость – это патриотические чувства любви к своей Родине и народу, осознание своей принадлежности к определенной нации, выражающееся в понимании общности интересов, национальной культуры, языка и религии. Национальная гордость формируется вследствие национального самосознания. В политическом словаре «национальное самосознание» трактуется как процесс самопознания и развития национально-культурной самобытности нации, а также свойство человека, которое позволяет ему для себя лично определить, к какой нации он относится.

Для государства вопросы воспитания граждан, обладающих национальным самосознанием и национальной гордостью, являются приоритетными. Необходимо сохранить и передать потомкам родной язык, традиции, культуру. С этой целью проводится целый комплекс мероприятий. В Республике Саха (Якутия) в школах, в рамках регионального компонента, введен предмет «Культура народов Якутии». Данный курс знакомит детей с национальными традициями коренных народов республики. Во всех национальных школах преподается родной язык. Уникальным проектом в этом направлении является Экспериментальная школа-интернат «Арктика» в городе Нерюнгри, основанная в 1999 году. В школе проживают и обучаются дети как со всей республики, так и из соседней Амурской области и Бурятии, все они являются представителями коренных и малочисленных народов Севера. В школе для изучения обязательными являются эвенкийский и эвенкийский языки.

Работа республиканских средств массовых коммуникаций ведется на двух государственных языках Якутии. Например, информационная программа «Вести-Саха» выпускается на русском и якутском языках.

В Якутии в 1992 году был принят закон «О языках в Республике Саха (Якутия)». В нем говорится о том, что язык является уникальной ценностью и неотъемлемым свойством каждой нации. Данный

закон устанавливает правовые основы функционирования и развития языков в республике, обеспечивает языковой суверенитет народов и личности.

Согласно данному закону представителям других национальностей также предоставляется право на создание национальных, культурных обществ, центров, землячеств, клубов и ассоциаций, призванных удовлетворить культурно-образовательные потребности граждан на их родном языке.



В республике отмечаются многие национальные праздники, которые являются неотъемлемой частью позитивного межнационального взаимодействия. Один из популярнейших праздников – Ысыах, якутский Новый год. Слово «Ысыах» дословно можно перевести как «изобилие». Данное торжество связано с культом солнечных божеств, с религиозным культом плодородия. Традиционно Ысыах празднуется в день летнего солнцестояния – 21 июня.

Участвуют в этом празднике все национальные общины. Во время празднества можно познакомиться с интересными традициями, увидеть всю красоту якутского народа.



В последние несколько лет большую популярность приобрел эвенкийский праздник Бакалдын, так же, как и якутский Ысыах, он символизирует встречу нового года. Поскольку год начинается с пробуждения природы после долгой зимы, этот праздник еще назы-



вают «Праздником весны и зелени». Главная цель этого праздника – активизация и возрождение эвенкийского языка, приобщение детей к традиционной культуре.

На территории республики создано большое количество национальных общин: бурятская,

украинская, киргизская, армянская и многие другие, которые также вносят активный вклад не только в сохранение своих национальных традиций и особенностей, но и в укрепление дружеских отношений между народами.

В образовательных учреждениях проходят ежегодно различные мероприятия, знакомящие с культурой разных народов. Так, например, в Техническом институте (филиале) СВФУ ежегодно проводится парад национальностей, где студенты представляют разные народы, знакомятся сами и знакомят других с их кухней, обычаями, национальными костюмами. Это мероприятие, безусловно, способствует формированию толерантности, пониманию того, что мир прекрасен в своем многообразии.

Понимая, как важно воспитывать молодое поколение в духе толерантности, – не терпимости (поскольку терпимость в данном ключе имеет негативный оттенок), а именно толерантности, следует особенно внимательно отнестись к преподаванию таких дисциплин, как «педагогика межнационального общения», «основы межкультурной коммуникации», предметом изучения которых является сознательно организованный процесс воспитания межнациональной толерантности, происходящий в семье, обществе, государстве, посредством формирования у детей и взрослых знаний, умений, навыков в области этнологии и межкультурной коммуникации. Таким образом, задача образования – воспитание гражданина, открытого для восприятия мира, способного к диалогу, где иное – другое мыслится как возможность постижения нового, потенциал для самосовершенствования.

Все вышесказанное позволяет говорить о том, что в Республике Саха (Якутия) ведется большая работа для сохранения и развития культурного наследия разных народов, проживающих в этом удивительно красивом и суровом крае. Но важно понимать, что не только государство, а, в первую очередь, семья должна воспитывать детей в духе уважения к другим народам. Гармония в мире есть тогда, когда каждый имеет право на свою национальную идентификацию, когда каждый из нас с гордостью может сказать, что он русский, якут, эвенк, украинец и т.д., не опасаясь проявлений национализма, ксенофобии. Богатство и сила России в ее национальном многообразии!

Список литературы и источников

1. Бакулина С.Д. Культурные основания и механизмы формирования толерантного сознания в полиэтническом регионе: Автореф. дис. канд. культуролог. наук – Москва, 2007. – 25 с.
2. Политический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gufo.me/content_pol/nacionalnoe-samosoznanie-663.html#ixzz3qi17Rf7c (дата обращения 5.11.2015)
3. Закон Республики Саха (Якутия) от 16 октября 1992 г. № 1170-ХII «О языках в Республике Саха (Якутия)». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sakha.gov.ru/node/41515> (дата обращения 5.11.2015)

Р.А. Утарбекова

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ФИЛОЛОГИИ И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
ПРИ МАГНИТОГОРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. Г.И. НОСОВА
Г. МАГНИТОГОРСК

Единство народов России

Россия является самым большим государством в мире. Она занимает 17 млн. кв.км., а это 11,5 % территории нашей планеты. Недаром в строках замечательного поэта Сергея Владимировича Михалкова отмечено:

*От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая –
Хранимая Богом родная земля!*

Наша страна является не только источником природных запасов, одним из лидеров в промышленности, но и самым многонациональным государством в мире. На территории Российской Федерации проживает около 146 млн. человек разных национальностей и вероисповеданий. Каждый гражданин вносит огромный вклад в развитие культуры нашего государства и оставляет неизгладимый след в истории страны. Конечно, случаются прецеденты, когда в полиэтническом государстве появляются межнациональные конфликты, из-за которых трудно сохранить единство и целостность страны. Однако Россия, благодаря усилию и таланту народа, сохраняет этнокультурное наследие людей разных национальностей, потому что придерживается не только общегосударственных интересов, но и интересов каждой нации.

Если окунуться в историю нашей страны, можно заметить, что Россия всегда побеждала благодаря единству и патриотизму народа. Могущественное имя нашей Родины гордо отражается в событиях Вели-

кой Отечественной войны. Вспомним те времена, когда сплоченность народов нашего государства помогла преодолеть трудные 1418 дней битв и сражений. Тогда-то было не важно, кто ты по национальности, вероисповеданию, на каком языке говоришь, какие хранишь традиции и обычаи, цель была одна – защитить свою Родину от врага.



**Эстафета Олимпийского огня
в г. Магнитогорск 18 декабря 2014 года**

Несмотря на сложные внешнеполитические отношения с капиталистическими странами Европы и США, СССР смог провести самые яркие и запоминающиеся XXII летние Олимпийские игры. Один из трогательных моментов Олимпиады – Мишка, который был унесен в небо воздушными шарами. Именно в этот момент все люди мира почувствовали единство и осознали, что мы все часть чего-то великого и вместе мы создаем историю.

Зимние Олимпийские игры в Сочи также произвели колоссальное впечатление на весь мир и никого не оставили равнодушными. Церемония открытия Олимпиады 7 февраля 2014 года стала одной из самых зрелищных. Были продемонстрированы основные вехи истории России, а также великие произведения нашей многонациональной русской



Торжественное открытие Универсиады

культуры. Эстафета олимпийского огня стала еще одним из ярких моментов этого грандиозного события. Огонь побывал во всех регионах России: на Северном полюсе, на дне озера Байкал, на вершине Эльбруса и даже в космосе. Я очень рада, что была причастна к этому историческому событию, была зрителем торжественной передачи огня спортсменами города Магнитогорска.

Показателем единства народов не только России, но и всего мира является XXVII Всемирная летняя Универсиада, прошедшая с 6 по 17 июля 2013 года в городе Казань. Молодые спортсмены познакомились не только с культурой нашей страны, но и узнали много нового и интересного о других народах мира.



Все флаги в гости к нам – на Универсиаду

Важно заметить, что даже подготовка к такому масштабному мероприятию объединяет людей. Более 20 тысяч волонтеров из 28 стран мира собрались в столице Татарстана, чтобы помочь в подготовке к Универсиаде, организовав спортсменам комфортное пребывание в России. Безусловно, все усилия не прошли даром для сборной России – наши спортсмены стали чемпионами в общекомандном зачете, потеснив сборную Китая и Японии. Всего этого не было бы, если б не командный дух, все та же сплоченность и все та же межнациональная дружба.

Народы, проживающие долгое время в мире и согласии, могут без труда сделать свою страну лучше и могущественнее. Ведь не зря Конституция нашего государства начинается со слов: «Мы – многонациональный народ России».

И.М. Гачаев

ЧЕЧЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
г. Грозный

К вопросу о национальном единстве

Наша Родина – Россия – одно из самых многонациональных государств. В этом наша уникальность: каждый народ вносит свою частичку в емкое понятие «нация». В научной литературе нация интерпретируется как этнический, полиэтнический, надэтнический феномен. При этом этнический плюрализм в нации некоторыми исследователями отрицается. Нация, утверждают А. Габоев и Р. Абдулатипов, – глобальный этнос, «не приемлющий этнического плюрализма» [1, с.61]. В рамках иного подхода, нация – это «цивилизационная совокупность и единство народов с общностью исторических судеб, «особая многонародная нация» (Н. Труцкой) [2, с. 503]. У Ю. Бородая нация рассматривается в единстве с различными этносами: «нация – надэтническое образование» [3], при этом национальные границы и государственные границы могут не совпадать. Нация характеризуется и как контрадикт этнонации в пользу концепта гражданской нации. Понятия «россияне», «российский народ», «российская нация» – синонимы гражданской нации Российской Федерации. Такое понимание ввел первый Президент России Б.Н. Ельцин. В ежегодном Послании Президента РФ (1994 г.) он акцентировал, что противоречия между федеральной властью и субъектами Федерации будут сглаживаться на основе нового, заложенного в Конституции понимания нации как согражданства: «В перспективе мы будем двигаться к российской нации, понимаемой как согражданство» [4]. Важно то, что впервые была озвучена официальная позиция руководителя государства о необходимости формирования в России гражданской нации – национальной общности на основе формулы «единство в многообразии». В Послании Президента РФ В.В. Путина (2014 г.) при оценке вхождения Крыма в состав государственного устройства страны и образования новых субъектов Российской Федерации, Республики Крым и города федерального значения Севастополь, отмечено: здесь духовный исток «формирования много-

ликой русской нации и централизованного российского государства» [5]. Ведь именно в этих местах исторически происходило формирование русской нации, которая впитала в себя самые разнообразные по крови народы. В данном определении «многоликая нация» – феномен единения народов в историческом процессе формирования российского государства. В статье В.В. Путина «Россия: национальный вопрос» отмечается: «любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он, прежде всего, должен быть гражданином России» [6]. В российской нации важную роль играют и восточнославянские народы, кавказские народы и народы, имеющие тюркские корни. В полиэтничном государстве нация объединяет этнические сообщества на основе интеграционных процессов. Так появляется гражданское единство, которое проявляется в многообразии народов и их одновременном единстве. В этносе с его устойчивыми традициями, гомогенной культурой и территорией компактного этносоциального пространства первичным элементом выступает этнический индивид – человек, тогда как объединительная основа нации – граждане, согражданство. В нации этническое единение смещается в пользу гражданского начала, а этнический интерес уступает общегосударственному интересу «единства в многообразии». Нация объединяет граждан независимо от этноидентификации. Принадлежность к нации закрепляется законом о гражданстве и обретением права гражданства страны. В современной России должен быть сформирован такой тип государства, «где нет нацменов, а принцип распознавания «свой – чужой» определяется общей культурой и общими ценностями». Носителем этой идеи должны быть все народы, проживающие на территории Российской Федерации.

На всем историческом пути российское государство вобрало нравственные ориентиры тех народов и народностей, которые объединила. Поэтому сила будущей России именно в единстве ее различных народов, с гордостью считающих себя россиянами.

Список литературы и источников

1. Габоев А.Б. Национальный вопрос и государственное устройство России / А.Б. Габоев, Р.Г. Абдулатипов. – М.: Славянский диалог, 2000. – 655 с.
2. Трубецкой Н.С. Наследие Чингисхана. / Н.С. Трубецкой. – М.: «Аграф», 1999. – 554 с.

3. Бородай Ю. Пути становления национального единства // Наш современник. 1995.– № 1. – С. 112-132.

4. Об укреплении Российского государства (основные направления внутренней и внешней политики): Послание Президента России Б. Ельцина Федеральному Собранию РФ от 24.02.1994 г. // Российская газета. 1994. 25 февраля.

5. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (04 декабря 2014 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171774 (дата обращения: 07.11.2015).

6. Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета.– 2012.–23 января.

Приложение № 1

Презентация к статье «НКО как естественный компонент системы социально-политических и экономических мероприятий миграционной политики» О.В. Чумаковой



***НКО как естественный компонент
системы социально-политических и
экономических мероприятий
миграционной политики***

Учреждение: ФГБОУ ВПО Институт сферы
обслуживания и предпринимательства (филиал)

ДГТУ в г. Шахты

Автор: Чумакова О.В.

Научный руководитель: к.э.н., доцент каф.

«Экономика» Зиброва Н.М

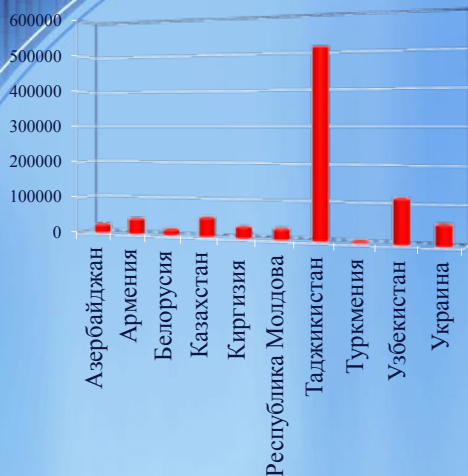
Российский курс на «интеркультурное открытие для иммигрантов всех служб и учреждений принимающего его общества»



Общие показатели миграции на территории Российской Федерации



Распределение иммигрантов по странам СНГ



■ Миграция со странами СНГ 2013 г. (тыс. чел.)



Каналы незаконной миграции



для въезда – российско-китайский, российско-монгольский и российско-казахстанский участки государственной границы



для выезда в страны Западной Европы – российско-финляндская граница, граница с государствами Балтии, российско-украинская граница

Основные функции некоммерческих организаций, работающих с мигрантами

- оказание гуманитарной помощи беженцам и вынужденным переселенцам;
- контроль и мониторинг соблюдения прав беженцев, включая оказание первичной социально-правовой помощи;
- оказание помощи мигрантам в трудоустройстве, обеспечении жильем, получении социальной защиты, освоении основ русского языка;
- представление интересов мигрантов на федеральном, региональном и местном уровнях;
- работа со средствами массовой коммуникации в области просвещения и воспитания толерантного образца поведения по отношению к мигрантам.



Зарубежный и российский опыт взаимодействия НКО и НПО с официальными институтами в решении миграционных проблем

Сотрудничество с УФМС России



Иностранные некоммерческие организации

✓Американское кооперативное общество по оказанию помощи во всех странах мира (CARE International)



✓Международную организацию по перспективам мирового развития (World Vision International)

World Vision

✓Оксфордский комитет помощи голодающим (Oxfam)

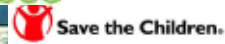


«Самиз «Спасем детей»

✓Human Rights Watch



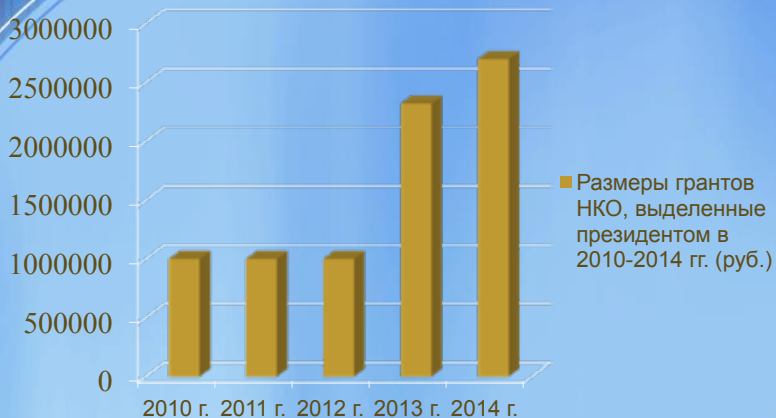
✓Международный комитет Красного Креста



✓Международная хельсинская федерация по правам человека



Размеры грантов, выделяемые президентом



Победители конкурса государственной поддержки НКО, затрагивающих процессы миграции

Оператор	Название организации	Сумма грантов (руб.)
Общероссийское общественное движение «Гражданское достоинство»	Азовское районное отделение Ростовского регионального общественного Движения пострадавших в чеченском конфликте	400 000
Общероссийское общественное движение «Гражданское достоинство»	Межрегиональная общественная организация Правозащитный центр «Мемориал»	5 000 000
Общероссийское общественное движение «Гражданское достоинство»	Благотворительная общественная организация «Общественный правозащитный Центр Тамбовской области»	593 726
Общество «Знание» России	Некоммерческое партнерство содействия разработке и изданию мультимедийных программ «Мультимедиа»	4 000 000

Формула постановки интегрированной цели

I этап

Выполняются адаптационные программы для мигрантов: «Профилактика нелегального потока в регионе X», «Профорентация и трудоустройство иммигрантов в регионе Y».



II этап

На данном этапе могут решаться задачи по качественной адаптации и интеграции мигрантов в социально-экономический уклад общества.

Основные предпосылки делегирования некоммерческим организациям полномочий в работе с мигрантами

отладка программы выдачи грантов

повышение компетенции сотрудничества НКО и государства

достижение финансовой устойчивости НКО

децентрализация финансирования НКО

создание Национального фонда поддержки НКО

разработка концепций развития некоммерческого сектора

переход на финансирование НКО путем возмещения расходов





Приложение № 2

Опросный лист к статье «Россия в поисках межнационального согласия: толерантность в медиадискурсе» Д.А. Нуриевой

1. Какое из следующих словосочетаний вы считаете наиболее этичным/толерантным:

- Выходцы из ...(страны/региона)
- Этническая группировка
- Представители народов... (юга/севера Кавказа)

2. Как вы считаете, стоит ли при освещении криминальной тематики в теленовостях называть национальную принадлежность подозреваемого:

- Нет, это не этично
- Нет, если это напрямую не касается мотива и состава преступления
- Да, необходимо в любой ситуации
- Да, в случае резонансного преступления

3. О представителях каких народов вы чаще всего слышите в теленовостях: _____ (открытая форма)

4. По вашему мнению, существуют ли в медиасфере определенные стереотипы в отношении представителей отдельных народов России?

- Да
- Нет

5. Как вы оцениваете степень толерантности/этичности средств массовой информации в вопросах межнациональных отношений?

■ Низкая: представители СМИ способствуют разжиганию межнациональной розни

■ Средняя: представители СМИ в большинстве случаев корректно освещают темы, касающиеся межнациональных конфликтов

■ Высокая: СМИ стремятся установить межнациональное согласие

Приложение № 3

Приложение к статье «От национальной идентичности к межнациональному общению» А.Л. Горустович

1. Как бы Вы оценили межнациональные отношения в столице?

Вариант ответа	Количество ответов
Добрососедские и уважительные	77
Недоброжелательные	12
Затрудняюсь ответить	18

2. Опасаетесь ли Вы возникновения межэтнических конфликтов?

Вариант ответа	Количество ответов
Да	14
Нет	86
Затрудняюсь ответить	7

3. Способствует ли государственная поддержка и защита культуры и языков народов Российской Федерации социальной стабильности и экономическому благополучию страны?

Вариант ответа	Количество ответов
Да	88
Нет	10
Затрудняюсь ответить	9

4. Важно ли проведение мультинациональных праздников для гармонизации межнационального мира?

Вариант ответа	Количество ответов
Да	92
Нет	12
Затрудняюсь ответить	3

5. Празднуете ли Вы День народного единства?

Если празднуете, то где Вы обычно проводите праздничный день?

Вариант ответа	Праздную	Не праздную
Дома	25	
На городских праздничных площадках	45	
За городом	17	
Затрудняюсь ответить	9	11

6. Хотели бы Вы принимать участие в подготовке национальных праздников?

Вариант ответа	Если Вы представитель этой национальности	Если Вы не представитель этой национальности
Да	24	19
Нет	15	28 (из них 10 молодых людей отметили, что им отказали в возможности участия в подготовке праздника по причине принадлежности к иной национальности)
Затрудняюсь ответить	7	14

7. Нужна ли для работающих в сфере межнациональных отношений специальная образовательная подготовка?

Вариант ответа	Количество ответов
Да	28
Нет	12
Затрудняюсь ответить	77

Всех опрошенных в ходе анкетирования можно охарактеризовать как заинтересованных в улучшении межнационального взаимодействия и неравнодушных в вопросах толерантности молодых людей.

СБОРНИК

материалов конкурса научно-публицистических
работ молодых исследователей
в области государственной
национальной политики и управления
миграционными процессами
в России и г. Москве

Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«МОСКОВСКИЙ ДОМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ»

Корректор – Т.П. Костенко

Изготовление оригинал-макета
и компьютерная верстка – Ю.В. Сидорова

Цифровая печать – А.А. Миллер

Подписано в печать 13.05.2016 г. Формат 60x84 1/16.
Бумага Хегох. Гарнитура Arial. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 9,5. Тираж 150 экз.
